

Протокол

гр. София, 17.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

**ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева
Мария Владимирова**

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **653** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:31 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ М. Н. Н. – редовно призован за днешното съдебно заседание, чрез адв. П., не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че касационната жалба по делото е подадена от П. Д. Г., чрез адв. М. П., срещу решението, постановено по нахд № 10309/22 г. по описа на СРС. С молба от 10.01.2023 г., подадена от М. Н. Н., чрез адв. П., се сочи, че в касационната жалба е допусната техническа грешка - погрешно като подател на същата е посочено лицето П. Д. Г. вместо действителният подател М. Н. Н.. Независимо от подадената молба, като касатор за днешното о.с.з. е призована П. Д. Г., чрез адв. П.. Независимо от горното, с оглед постъпилата по делото на 17.03.2023 г. молба и изричното изявление на действителния касатор, чрез пълномощника му, че е уведомен за днешното съдебно заседание, съдът приема, че касаторът е редовно призован.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-кмет на Столична община – редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба, която следва да се счита подадена от М. Н. Н., чрез адв. П..

ДОКЛАДВА молба от 10.01.2023 г. от касатора.

ДОКЛАДВА молба от 17.03.2023 г. от касатора, с която се иска да бъде даден ход на делото, излагат се доводи по същество и се претендира присъждане на разноски съобразно приложен договор за правна защита и съдействие.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на въззивния съд като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: