

Протокол

№

гр. София, 01.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 01.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Кръстева, като разгледа дело номер **9652** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано чрез управителя М. М., не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП - редовно призован, не се явява и не се представлява.

В залата се явява прокурор Кръстева, която заяви, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството, като счита, че е налице защита за важен държавен и обществен интерес.

СЪДЪТ като взе предвид становището на представителя на СГП намира, че са налице предпоставките на чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, а именно налице е важен държавен и обществен интерес, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като страна в производството по административно дело № 9652/2011г. СГП.

Прокурорът - Запозната съм с жалбата. Няма да представям писмен отговор. Ще изразя становище по-късно.

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ, съобразявайки, че страните не се явяват и не се представляват намира, че не са налице предпоставките за сключване на споразумение между страните, поради което на основание на чл.146 ГПК във връзка с чл.144 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА делото.

В залата се явява юрк. М., която представя пълномощно. Същата беше запозната с извършените до момента процесуални действия.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата.

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. Б, ап. 2, срещу ревизионен акт № [ЕГН]/13.06.2011 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], потвърден с решение № 1669/26.09.2011 г. на Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП.

СЪДЪТ, с определението за насрочване на делото е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл.170 АПК, чл. 171 ал. 4 АПК и е допуснал изслушването на ССЧЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото заверените копия от документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспорения акт.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключение по СТЕ.

Снема самоличност на вещото лице:

Ю. Г. Я. - българка, българска гражданка, неосъждана. Нямам никакви взаимоотношения със страните от административен, служебен, родствен и съдебен характер, които да ме направят пристрастна и да повлияят на моето заключение.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице:

Вещото лице – Изготвила съм заключение, което поддържам. За изготвянето му съм използвала материалите по делото и подробно описани от мен документи, които съм проверила в счетоводството на жалбоподателя. Опитах се да търся контакти с доставчиците, но не можах да осъществя контакт с тези дружествата. Само когато бях при жалбоподателя ме свързаха с г-жа, която се представи за счетоводител на [фирма]. Обясних, че трябва да извърша проверка в счетоводството, но не ми предоставиха възможност. Единствено с куриер ми бяха представени документи, на [фирма] и на [фирма], които съм описала в констативната част, като те бяха аналитични и касаещи само отношенията на дружеството с [фирма]. Описала съм и

какво ми е било необходимо, но не ми беше представено, т.е. нямах пряк достъп до счетоводната документация на тези две дружества. Тъй като документите бяха заверени съм ги посочила, те не се съдържат по делото. Жалбоподателят ме увери, че правят всичко възможно да открият счетоводство на [фирма], но до момента нямам данни за тях. Представям на вниманието на съда заверените документи, които съм описала и ми бяха представени от [фирма] и [фирма].

Юрк. М. - Не възразявам да бъдат приети представените документи.

Прокурорът - Не възразявам да бъдат приети документите като приложение към експертизата.

СЪДЪТ намира, че с оглед на обективност и непосредственост следва да приеме като доказателства под формата на приложение към експертизата документите, които вещото лице е получило от двамата доставчиците и е ползвало при изготвяне на заключението. Приемането им следва да стане ведно с приемането на заключението.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представеното от вещото лице заключение, ведно с изготвените към него приложения. На вещото лице следва да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ служебно констатира, че административната преписка е непълна - липсват копия от процесните фактури, както и други документи описани в ревизионния доклад. СЪДЪТ намира, че следва да задължи ответника да представи с оглед на непосредственост и пълнота на доказателствата тези документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 30-дневен срок от днес да представи всички описани в ревизионния доклад документи, включително и всички заверени копия от процесните фактури.

Юрк. М. – Представям и моля да приемете заповед № РД-01-6/04.01.10 г., установяваща компетентността на органа възложил ревизията.

Прокурорът - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от юрк. М. заповед.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.04.2012 г. от 11.30 часа, за която дата и час оспорващия уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, ответника - чрез пълномощника

си, СГП - чрез представлявалия се прокурор.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.23 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: