

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 28.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **5898** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 46, ал.6 ЗОС.

Производството по делото е образувано по жалба от А. Л. И., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез пълномощника си адв. Д. срещу Заповед № РВТ21-РД-09-89/13.04.2021 г. на кмета на СО-район В., с която е прекратено наемното правоотношение, възникнало със Заповед № РВТ16-РД09-91/30.05.2016 г. на кмета на СО-район В., за настаняване на жалбоподателя И. в общинско жилище, находящо се в [населено място], ж.к Г. глава, [улица], ет.2, състоящо се от стая, кухня и сервизни помещения, с полезна площ от 42,88 кв.м.

В обстоятелствената част на жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на административния акт, като издаден в противоречие с материалноправни норми и при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Излага съображения за това, че обитава жилището от раждането си, като в същото е роден и неговия баща. Живял в жилището заедно с родителите си. През последните години правили опити да закупят жилището, но това така и не се осъществило. Молбата, която той лично подал за закупуване на жилището, била уважена от кмета на СО, като било наредено да му бъде продаден вторият етаж от къщата. Първият етаж от къщата вече бил продаден на трето лице. Изпълнил всички процедури, но през м.май 2019 г. СО констатирала допуснат пропуск, касаещи предприемане на действия по ЗКИР за изменение в КК. Също така посочва, че в началото на пандемията, и поради финансови затруднения, отишъл да помага на свой приятел в [населено място], общ. Л., поради което отсъствал известно време от [населено място]. по време на пандемията се разболял, като постъпил за лечение в болница в [населено място]. След изписването му от болницата, бил затруднен да пътува до [населено място], но въпреки това заплатил дължимия данък за имота. Поради финансови затруднения не е заплатил никаква част от наемните вноски. Моли за отмяна на оспорената заповед.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответникът – Кмета на СО, район „В.“, е представил административната преписка по издаване на оспорената заповед.

Взел е становище по жалбата, с която я счита за неоснователна и моли за нейното отхвърляне. Посочено е, че жалбоподателят не е заплатил наемните вноски за периода от м.11.2020 г. до м. 04.2021 г., т.е. по-дълъг период от три месеца. Посочва, че лечението на жалбоподателя в болничното заведение, не би следвало да се приеме за пречка за заплащане на наемните вноски, тъй като е изписан от болницата на 03.09.2020 г., а неплатения наем е за период от м.11.2020 г. Жалбоподателят е уведомяван периодично за наличието на задължения за наем и консумативи, преди процесния период. Счита, че са налице основанията за прекратяване на наемните правоотношения, поради което моли за отхвърляне на жалбата. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годеи за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед за прекратяване на наемното правоотношение за имот – частна общинска собственост, издадена от кмета на СО-район В., е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, регламентирани в чл.149, ал.1 АПК, за което се представиха необходимите доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: А. Л. И., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], който да се призове на адреса на адв. Д.;

2. Ответник: кмета на СО-район В., който да се призове на известния по делото адрес; УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че е изпълнявал редовно и своевременно задължения си по наемния договор.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК и във връзка с направените от жалбоподателя оспорвания, в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган, са на лице, посочените в заповедта основания за прекратяване на наемните правоотношения.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания, предвид направените по-горе уточнения относно фактите, подлежащи на доказване.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 23.09.2021 г. от 10.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: