

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12855** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.42 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], представлявано от В. А. В., редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция за приходите, редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно към писмения отговор.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата претенция, подробно описана в определение от 28.04.2022 г.
ДОКЛАДВА доказателствата, представени с исковата молба, както и изисканото за послужване НАХД № 812/2018 г. по описа на СРС.

АДВ. С.: Нямам възражения по доклада. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б.: Нямам възражения по доклада. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по доклада. Да се приемат всички докладвани доказателства. Нямам искания. Няма да соча доказателства. Да се даде ход на делото по същество.

АДВ. С.: Не водя допуснатия свидетел. Оттеглям иска за присъждане на неимуществени вреди. Поддържам иска за имуществени вреди, както и за законната лихва, считано от 16.11.2017 г. - до окончателното изплащане.

СЪДЪТ ВЗЕМА ПРЕДВИД заявеното в днешното съдебно заседание от адв. С. оттегляне на една от исковите претенции, а именно за присъждане на неимуществени вреди.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с исковата молба под опис.
ПРИЕМА за послужване НАХД № 812/2018 г. по описа на СРС.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля да уважите предявения иск за сумата от 550 лв. имуществени вреди, ведно със законната лихва върху дължимите суми, считано от 16.11.2017 г. - моментът на издаване на атакуваното наказателно постановление, до окончателно изплащане на дължимите суми. Моля за присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 400 лв. и държавна такса от 25 лв. Представям списък с разноски.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите исковата молба по съображенията, изложени в писмения отговор. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид оттеглянето на претенцията за неимуществени вреди, по делото е активна само претенцията за имуществени вреди, която считам за основателна и доказана, като считам за неправилно заявен началният момент, от който се търсят лихви. Той е заявен от датата на издаване на процесното наказателно постановление, а считам, че той следва да се счита от датата на влизане в сила на отменителния съдебен акт по казуса, а именно решението на СРС.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: