

Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **6916** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.00 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – М. Л. Д., редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. Д. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министъра на вътрешните работи, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Б. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ДОПУСНАТИЯТ ДО РАЗПИТ СВИДЕТЕЛ – В. Д. С., редовно призван, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ самоличността на допуснатият до разпит свидетел:

В. Д. С. – 49 г., [населено място], българин, български гражданин, неосъждан, разведен, ЕГН [ЕГН].

Свидетелят се предупреди за наказателната отговорност по чл. 290 НК и същият обеща да говори истината пред съда.

СВИДЕТЕЛЯТ С.: В момента съм Началник на 02 Районно управление, временно

командирован от [населено място], преди това съм бил Зам.-началник на 07 Районно управление, говоря за преди 2020 г.

АДВ. П.: Какви практически действия извършихте вие лично в хода на дисциплинарното производство на М. Д.?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Бях председател на комисията съгласно заповед, която в момента не мога да цитирам. В различна комбинация с членовете сме провеждали това, което се изисква по закон.

АДВ. П.: Можете ли да посочите, вие какво точно сте извършили?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Обема е доста голям. Аз бях председател на комисията и на петимата колеги преписките бяха доста обемисти. Конкретно не мога да посоча.

АДВ. П.: Бихте ли казали, как бяха разглеждани дисциплинарните преписки, заедно на петимата или по отделно за всеки един?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: За всеки един по отделно.

АДВ. П.: Участвахте ли вие лично при взимане на сведения, разпит на свидетели?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Да, поканата лично аз съм му я връчил. Представил е съответните обяснения, имаше и двама младежи, на които снемем обяснения.

АДВ. П.: Можете ли да кажете къде снемем обясненията на двамата младежи, къде бяха снети?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Не мога да си спомня.

АДВ. П.: Вие присъствахте ли изобщо?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Да, разбира се.

АДВ. П.: Къде се снемем тези обяснения?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Трудно ми е да ви кажа.

АДВ. П.: Кой определи кои материали от досъдебното производство да бъдат приложени към дисциплинарната преписка на М. Д.? Кои материали да се изискат или кои да ви бъдат дадени, кой ги определи тези материали?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Доколкото си спомням трябва да има писмо, във връзка с това нещо се изисква определението за мярката и за повдигане на обвинение.

АДВ. П.: Вие лично виждали ли сте досъдебното производство, чели ли сте го, посочили ли сте какви материали да се изискват?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Правихме среща в следствието с следователката. Една част беше класифицирана информация, доколкото си спомням.

АДВ. П.: Сам ли ходихте или цялата комисия?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: С колегата М..

АДВ. П.: След като се запознахте при тази госпожа, някакъв протокол беше ли съставен за това запознаване?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Трябва да има протокол по преписката или поне при нея.

АДВ. П.: Като се запознахте посочихте ли кое ви е необходимо?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Трябва да има протоколи, конкретно не мога да кажа. Материалите са предоставени.

АДВ. П.: Другите членове на комисията запознавали ли са се с наказателното производство, досъдебното производство?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Обема е доста голям, трябва да са се запознали.

АДВ. П.: Вие като председател на комисията в дисциплинарното производство на М. Д., извършихте ли проверка и поискахте ли да бъде извършена такава в системата на оперативен анализ за проверките на заведенията „Ф. 1“ и „Ф. 2“?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Не мога да си спомня.

АДВ. П.: Вие като председател на комисията, с оглед на неговите възражения които той е направил, изискахте ли, направихте ли проверка в документите по дело „Бандерол“?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Не мога да отговоря.

АДВ. П.: Извършена ли беше проверка по досието на доверителят ми относно ползване на годишния платен отпуск, кога е ползван, как, такива данни изобщо бяха ли изискани? Става въпрос за периода на проверката, това което сте имали задача да проверявате.

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Би трябвало да ги има, те предоставят кадрова справка.

АДВ. П.: Кадровата справка включва ли отпуските на лицата или не?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Тя включва цялото кариерно досие - поощрения, премествания в длъжност, израствания и т.н.

АДВ. П.: В хода на дисциплинарното производство, преди да приключите същото с окончателна справка, беше ли дадена възможност на М. Д. да се запознае с документите при всяко едно от удължаванията на срока?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Заповедите са връчвани, трябва да има подпис.

АДВ. П.: В крайна сметка кои доказателства да бъдат приобщени към досъдебното производство вие ли определите или прокурора?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Това, което е предоставено като обем по делото е с негова санкция, на прокурора.

АДВ. П.: Не се ли водите от това, което вие трябва да установите като дисциплинарно производство или взимате това, което ви дават от прокуратурата?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Ние изискваме във връзка с производството да ни предоставят материали, но дали те ще ни ги предоставят е техен приоритет, не е мой.

СЪДЪТ – Вие като ви е възложено това дисциплинарно производство, вие или цялата комисия сте решили какво ви е необходимо от прокуратурата, за да го изискате.

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Това нещо, което е по делото, ние го изискваме като комисия, дали сме били в пълен състав или двама или трима, не мога да кажа. Всичко се обсъжда в цялост от комисията.

АДВ. П.: Това са въпросите, които искаме да зададем за да уточним пред вас, какъв е бил стила на работа на комисията и какво е свършила тази комисия, това е председателя. Има наложено най-тежкото дисциплинарно наказание. Доверителят ми е написал 20 въпроса, които настоява да зададем пред вас, защото човека знае, че не е свършено. Председателят не знае какво е свършил, ако е снемал обяснения къде ги е снемал, той не знае. Ние установихме, че 07 Районно управление, където е работило лицето, на датата, на която са снели обясненията и съответно положен подпис на председателя на комисията и на още един член – няма допуснати лицата, на които са снети обясненията, те изобщо не са били там, не са влезли в 07 Районно управление да дадат тези писмени обяснения и го доказахме с писмен документ - Книгата за пропускателния режим. Затова искахме да чуем и от свидетеля, изобщо снемал ли е обяснения, на кого е снемал обяснения, къде ги е снемал. Отговорите, които получаваме са тези, за да може да прецените доказателствата, които събрахме, заедно с неговите показания. Ние твърдим, че тези обяснения не са снети в 07 Районно управление по надлежния ред, те са „копи-пейст“ на свидетелските показания, на които отгоре е написано сведение, а отдолу има подпис. И затова задаваме този въпрос. В тази връзка въпросът ми е: Кои бяха лицата на които снехте обяснения?

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Като имена не мога да ви ги посоча.

АДВ. П.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът свободи свидетеля.

АДВ. П.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата и да присъдите разноси в полза на доверителят ми. Моля да ни дадете срок за писмена защита, за да може да изследваме подробно всичко, което беше установено по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и оставите в сила заповедта на министъра на вътрешните работи. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч .

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: