

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24621

гр. София, 24.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в закрито заседание на 24.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

като разгледа дело номер **5785** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на И. И. Р. от [населено място], срещу ЗАПОВЕД №САГ24-РА53-93/09.02.2024г. на главния архитект на Столична община (СО). С оспорваната Заповед, на основание чл.129, ал.2 във вр. с чл.134, ал.1, т.1 във вр. с ал.2, т.2 и т.6 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), е ОДОБРЕН ПРОЕКТ за: 1) Изменение на План за регулация (ПР) на урегулиран поземлен имот (УПИ) III-СО, кв.4а и контактни УПИ VII-114, кв.4 и УПИ IV-СО, кв.4а, местността „Бивш стопански двор – кв. Б. – складова зона Б.“, за образуване на нов УПИ XII-1361 „За производство, офиси и жилища“, кв.4 за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.503.1361 по имотните граници от Кадастралната карта (КК) и свързаното с това изменение на уличната регулация за отпадане на [улица] (нова), образуване на нови задънени улици от о.т.30 до о.т.296 (нова и от о.т.25 до о.т.25а (нова), отпадане на кв.4а и преномериране на УПИ I-СО „За озел. и инфр.“, II-СО, IV-СО, V-126, 127, VI-116, VII-177 „За складове, производство и офиси“ и VIII-166 от кв.4а в съответно УПИ XV-СО „За озел. и инфр.“, XVI-СО, III-СО, XIV-126, 127, XI-116, XVII-177 „За складове, производство и офиси“ и XVIII-166 от кв.4, по кафявите, зелени линии, цифри, текст, шриховки и зачертавания, съгласно приложен проект.; 2) Изменение на план за застрояване за предвиждане на ново застрояване в нов УПИ XII-1361 „За производство, офиси и жилища“, кв.4, м. „Бивш стопански двор – кв. Б. – складова зона Б.“, съгласно приложен проект, без допускане на намалени разстояния към съседни имоти и/или сгради, включително през улица.

Като взе предвид, че са отстранени нередовностите на жалбата и на основание чл.154, ал.1 и чл. 157 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ

I. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 16

декември 2024г. от 11¹⁵ часа.

II. КОНСТИТУИРА страни в производството:

1. Жалбоподател: И. И. Р., със съдебен адрес за призоваване – [населено място], [улица]-партер, електронен адрес: [\[електронна поща\]](#). На основание чл.18а, ал.4 АПК уведомяването на жалбоподателя да се извършва на електрония адрес, посочен в жалбата.
2. Ответник: ГЛАВЕН АРХИТЕКТ на Столична община, с адрес за призоваване: 1000 С., [улица], електронен адрес: [електронна поща]. Ответникът да се призове по реда на чл.18а, ал.5 АПК на посочения електронен адрес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито заседание.

III. На основание чл.152, ал.3 АПК ЗАДЪЛЖАВА ответника – главен архитект на СО, в 3-дневен срок от съобщението, да представи по делото:

1. СПИСЪК на всички заинтересовани лица в производството – собственици и/или носители на други вещни права в имотите, които непосредствено се засягат от предвижданията на процесния ПУП – план за регулация и план за застрояване, както и да посочи адресите на които последно са били призовавани.
 2. Доказателства за ВРЪЧВАНЕ на оспорваната Заповед №САГ24-РА53-93/09.02.2024г. на заинтересованите лица.
 3. ОПИС на всички представени писмени доказателства, които са част от административната преписка.
- УКАЗВА на главния архитект на СО, че при неизпълнение на настоящото разпореждане в срок, и на основание чл.89, т.2 във вр. с чл.91, ал.2 от Гражданския процесуален кодекс, ще й бъде наложена глоба в размер на 500 (петстотин) лева.

IV. На основание чл.170, ал.1 АПК УКАЗВА на ответника, че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания за издаване на процесната Заповед №САГ24-РА53-93/09.02.2024г. На основание чл.154, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова тежест е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

V. На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачи, поставени от съда както следва: Вещото лице, след като се запознае с документите, представени с административната преписка и извърши справки в Направление „Архитектура и градоустройство“ на СО, да даде заключение относно:

- 1) Кой е действащият подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР), план за застрояване (ПЗ) и план за улична регулация (П.) на м. „Бивш стопански двор – кв. Б. – складова зона Б.“, кв.4 и кв.4а?
- 2) Какво е предвиждането на действащия ПР и ПЗ в частта за УПИ III-СО, кв.4а и УПИ VII-114, кв.4? Приложен ли е ПУП в тази му част, включително по отношение на уличната регулация?
- 3) По какъв начин е предвиден достъпът до УПИ VII-114, кв.4 според действащия ПУП?
- 4) По какъв начин е предвидено да се осъществява достъпът до УПИ VII-114, кв.4

според процесното изменение на ПР?

5) Съответстват ли новопроектираните граници на нов УПИ XII-1361 „За производство, офиси и жилища“ и на УПИ VII-114, кв.4 на имотните граници на ПИ с идентификатори 68134.503.1361 и 68134.503.1355 от КК

6) С процесния проект за изменение на ПУП засягат ли се границите на имота за който жалбоподателят се легитимира като собственик с Договор №201/28.07.1995г. за покупко-продажба на недвижим имот по реда на Наредбата за търговете?

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 600 (шестотин) лева, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от уведомяването.

НАЗНАЧАВА вещо лице: инж. С. Г. Б., специалност: геодезия, фотограмметрия и картография, лицензиран оценител да извършва технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ, ЗВСГЗГФ и правилниците за тяхното прилагане, която да се призове от адрес: [населено място], жк Г. Д., [жилищен адрес] след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

VI. На основание чл.150, ал.2 и чл.163, ал.2 АПК ЗАДЪЛЖАВА страните, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба до съда, с преписи за другата страна, да представят писмените доказателства, с които разполагат, както и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова