

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54**  
**състав**, в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Атанас Николов**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5236** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – “ОГОСТА“ АД - редовно призован, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 39.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП С. ГРАД - редовно призован, представлява се от юрк.Й., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.  
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 25.09.2023 г от ответника с приложени писмени документи по опис.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

След запознаване със становището, в което се твърди, че жалбата е недопустима, с оглед адм. дело № 8874/2022 г., по описа на АССГ и постановеното по него решение № 5415/17.08.2023 г., 47 състав, моля да се има предвид, че въпросът каква е разликата между делата е разискван няколко пъти. Във вр. с това решение представям заверено копие на искане за отмяна на влязло в сила решение.

В становището се твърди, че излагаме различни доводи, сменяме тезите, разширяваме предмета на делото. това не е така. ТД на НАП В. Т., а вече и ТД на НАП С., прилагат различни документи по различни административни преписки, с които се запознаваме в хода на съдебното заседание.

Във вр. с документите за деклариране на ел адрес, представям други документи приложени от НАП по адм. дело 510/2021 г., по описа Административен съд Монтана, в които са посочени кои документи са връчвани и кои не на тези адреси. Видно от това уведомятията за обжалване не са включени в тези списъци.

Основният проблем е липса на окончателна оценка на групи вещи, в тази връзка представям разпореждане за определяне на окончателна оценка и протокол за подготовка за публична продажба, които са по други случаи, в които са обективирани и което твърдим, че не е изготвено по нашето дело. Представям ги с копие за ответника.

Юрк. Й. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам представените становищата.

По отношение на представените днес писмени документи считам, само част от тях за неотнормирани, а именно разпореждане за окончателни оценки, считам че са неотнормирани към производството.

По доказателствата СЪДЪТ

По отношение на доказателствата намира за относими към предмета на делото представените днес писмени документи -Искане за отмяна на влязло в сила съдебно решение, справка от портал за електронни услуги.

Неотнормирани и несвързани с производството са писмените доказателства - разпореждане 11.10.2022г и протокол за подготовка за публична продажба от 06.04.2023 г., поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.  
ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата писмени документи по опис представени с писмо от 25.09.2023 г от ответника.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото таблица от портал за електронни услуги, искане за отмяна на влязло в сила решение.

ПРИЛАГА към делото разпореждане от 11.10.2022 г и протокол за подготовка за публична продажба от 06.04.2023 г.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноси, за което представям списък с разноси.

Юрк. Й. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: