

Протокол

№

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9867** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. К. Б., редовно уведомен, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба днес от адв. В. Б. в която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание, жалбоподателят отново е извън територията на страната и с цел избягване забавянето на производството моли да се даде ход на делото. Изразява становище по същество на спора и моли да бъде отменен атакуваната ЗППАМ, както и присъждане на разноски по реда на чл. 38 от Закона за адвокатурата.

ОТВЕТНИКЪТ – А. Р. М. – МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ СЕКТОР „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – П., ОДМВР П., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Б. К. Б., подадена чрез адв. Б., срещу Заповед принудителна административна мярка /ПАМ/ № GRAM-1322964 от 15.08.2025 г., издадена от А. Р. М. – мл. автоконтролър към сектор „Пътна полиция“ – П., ОДМВР П., с която му е наложена ПАМ по чл. 171, т. 1, б. "Б" от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 03.10.2025 г. от ответника с приложени писмени доказателства за компетентността на органа издал оспорения акт.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 03.11.2025 г. на жалбоподателя с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо-отговор постъпил на 17.11.2025 г. от Районна прокуратура – П. с приложено заверено копие на Протокол за извършена експертиза № 25/ТЛ-738 от 26.09.2025 г. на МИ – МВР по пр. пр. № 324/2025 г. по описа на Второ РУ – П..

ДОКЛАДВА молба постъпила на 24.11.2025 г. от жалбоподателя с приложени писмени доказателства, от които се установява, че на 04.11.2025 г. се е намирал извън територията на Р. България.

ДОКЛАДВА писмено становище постъпило на 02.12.2025 г. от ответника с изразено становище по жалбата, по съществото на спора, претендира юрисконсултско възнаграждение в минимален размер и представя писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 02.12.2025 г. от жалбоподателя с която заявява, че няма да се яви в съдебно заседание, представя договор за правна защита и съдействие. Моли за присъждане на разноски по чл. 38 от Закона за адвокатурата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административна преписка, допълнително представените с молба от 03.11.2025 г. от жалбоподателя писмени доказателства, тези с писмо-отговор постъпил на 17.11.2025 г. от Районна прокуратура – П., ведно с Протокол за извършена експертиза № 25/ТЛ-738 от 26.09.2025 г. на МИ – МВР по пр. пр. № 324/2025 г. по описа на Второ РУ – П. и представените писмени доказателства от страните с молби постъпили на 02.12.2025 г.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: