

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12638** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен - се представлява от адв. С., преупълномощен от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториална дирекция (ТД) Митница В. – редовно уведомен - се представлява от юрк. Р., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение от 23.11.2021 г. към митническа декларация (МД) MRN21BG002002056195R0 от 01.09.2021 г. на директор на ТД Митница В..

С решението са извършени корекции в данните на МД MRN 21BG002002056195R0 от жалбоподателя във връзка с неправилно тарифно класиране на стоката по позиции 12 и 27, в резултат на което е установено митническо задължение за доплащане на публични държавни вземания, представляващо мито и ДДС върху процесните стоки.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 44517/20.12.2021 г.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считаю, че административната преписка не е в цялост. Липсват търговските документи,

представени от вносителя при деклариране на стоките, а именно търговската фактура с описание на артикулите, не са представени коносаментът и протоколът за проверка от отдел М., като моля да задължите другата страна да ги представи. В становището на зам.-директора на ТД на Агенция "Митници" по повод служебна бележка, рег. № 32-284143/07.09.2021 г., бележката не е приложена, а считам, че същата има основно значение към началото на настоящото административно производство и законосъобразността на акта. Представям 4 бр. митнически декларации. В обяснението до Агенция "Митници" от страна на представляваното от мен дружество е сочено, че стоката за всеки отделен контейнер се избира и закупува на място в складовете, тъй като между двете страни има изградени дълготрайни търговски отношения. В посочените декларации се вижда, че сделките са между едни и същи търговски субекти и изпращач „Йоман И. Т.“ и получател дружеството жалбоподател. Представям ги за сведение. С представените митнически декларации са поставени под режим допускане на свободно обращение идентични по описанието си по фактура и МД стоки и процесните във връзка с настоящото решение. В тази връзка считам, че доказателствата са относими и следва да бъдат приети. Моля да задължите административния орган да представи извлечение от митническата информационна система (МИС) за всяка от стоките, посочени в решението, както следва:

- за стока № 12 - записите с тарифен код [ЕГН] от 01.06.2021 г. до 01.09.2021 г.;
- за стока с № 27 - записите с тарифен код [ЕГН] за същия период - 01.06.2021 г. – 01.09.2021 г.

Това искане е във връзка с представените декларации и обстоятелството, че идентични стоки са с приет режим на допускане на свободно обращение. Други доказателствени искания нямам, като моля в случай на уважаване на доказателственото искане да ми се предостави възможност след постъпване на документите, да се запозная с тях и да ангажирам други доказателствени искания.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Твърдя, че административната преписка е в цялост. Търговска фактура и коносамент са документи, които вносителят представя при вноса. Ако е било в преписката е представено, ако не, моля да задължите жалбоподателя да ги представи. Това са документи, които търговците представят, те изхождат от тях. Моля да задължите жалбоподателя да представи всички документи, които е приложил към МД при вноса. По отношение на протокола за проверка, ако ни задължите, ще го представим, както и становището на зам.-директора. Категорично се противопоставям на искането за представяне на заповед № 1746/27.11.2019 г., тъй като това е вътрешно служебен акт. Жалбоподателят не е адресат на тази заповед. Тя съдържа указания за работа на митническите служители. Тази заповед не е основание за издаване на процесното решение и не е спомената в него. Декларациите са споменати, доколкото митническите органи правят справка от МИС и моля да ми дадете възможност да представя справка - извадка от МИС, видно от която проверката, която правят при анализа на митническата стойност, митническите органи залагат тарифния код, количеството, страната на произход – достатъчни критерии за сходност на внасяната стока и се съобразяват с разпоредбата на чл. 141 - за най-ниската цена, на която е внасяна такава сходна стока. Затова се позовават на тези МД. Моля да не допускате искането за представяне на МД, още повече с придружаващите документи, защото са на трети неучастващи лица. Митническите органи биха разкрили служебна тайна. Става въпрос за трите декларации, цитирани в решението, но те ще се видят и от

справката извлечение от МИС като номера.

АДВ. С.: Относно посоченото от представителя на ответната страна, че ние трябва да представим документите, считам, че тези документи се съдържат по административната преписка и съдът е задължил ответната страна да представи в цялост същата.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

Настоящият състав СЧИТА, че направените доказателствени искания от адв. С. са частично основателни и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 20-дневен срок от днес да представи МД 21BG002002056195R0 от 01.09.2021 г., ведно със всички придружаващи я документи – търговска фактура, опаковъчен лист, коносамент и протокол за проверка, както и справка от МИС за периода 01.06.2021 г. - 01.09.2021 г., становище на зам.-директора на ТД, рег. № 32-289136/10.09.2021 г., във връзка със служебна бележка, рег. № 32-284143/07.09.2021 г.

ПРИЛАГА за сведение днес представените 4 бр. декларации от процесуалния представител на жалбоподателя от 14.01.2021 г., от 18.03.2021 г., от 01.04.2021 г. и от 27.07.2021 г.

По направените доказателствени искания с молбата, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание, след окомплектуване на административната преписка в цялост, както и представяне на документите, за които съдът задължи в днешното съдебно заседание ответника.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.07.2022 г., от 15,00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: