

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 29017

гр. София, 03.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
закрито заседание на 03.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

като разглежда дело номер **7389** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда чл. 203 и следващите от
Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на
държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на А. Е. Я. ЕГН [ЕГН], [населено място],[жк], [жилищен адрес]0,
подадена чрез процесуален представител по пълномощие адв. А. Г., съдебен адрес [населено
място], [улица], № 9, ет. 2, офис 4, с която е предявен иск с правно основание чл. 203, ал. 1 от
АПК против Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи (ОД на МВР) –
[населено място] за присъждане на обезщетение в размер на 20 000 (двадесет хиляди) лева за
претърпени от ищеца неимуществени вреди, изразяващи се в негативни психически изживявания
от незаконосъобразно издадена Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №
24-0340-000214 от 03.11.2024 г., издадена от младши автоконтрольор при ОД на МВР – П., с която
на основание чл. 171, т. 2а, б. „б“ от ЗДвП на ищеца А. Е. Я. е наложена принудителна
административна мярка - прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца до 1 година
на МПС – М. В. 111 ЦДИ, рег. [рег.номер на МПС] , отменена с влязло в законна сила решение
№ 10573 от 26.03.2025 г., постановено по адм.д. № 11870/2024 г. по описа на АССГ. Периодът, за
който се претендира обезщетение от ищеца, е от 03.11.2024 г. до 26.03.2025 г., ведно със законната
лихва върху претендираното обезщетение, считано от датата на подаване на исковата молба до
окончателното изплащане на обезщетението. Претендира се присъждане на направените по
делото разноски.

На основание чл. 131 от ГПК е изпратен препис от исковата молба, заедно с приложенията, на
Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи (ОД на МВР) – [населено място],
която в дадения срок, чрез процесуален представител по пълномощие главен юрисконсулт П., е
подала писмен отговор, с който се оспорва изцяло по основание и размер предявеният иск.

Исковата молба е допустима и следва да бъде насрочено открито съдебно заседание за
разглеждането ѝ. На основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 140, ал. 3 от ГПК във връзка с чл.
144 от АПК съдът следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде

указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест.

По изложените съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 04.11.2025 г. от 10:00 ч., за която дата и час да се призват страните:

Ищец - А. Е. Я., чрез адв. А. Г.

Ответник - Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи – П.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ на основание чл. 10, ал. 1 от ЗОДОВ във връзка с чл. 203, ал. 2 от АПК Прокуратурата чрез Софийска градска прокуратура за участие в производството по делото.

ПРЕПИС от писмения отговор на ответника, ведно с представените към него доказателства, да се изпрати на ищеца.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните проекта за доклад по делото на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 140, ал. 3 от ГПК чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът е предявил иск за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, претърпени вследствие на незаконосъобразна Заповед № 24-0340-000214 от 03.11.2024 г., издадена от младши автоконтрольор при ОД на МВР – П., с която на основание чл. 171, т. 2а, б. „б“ от ЗДвП на ищеца А. Е. Я. е наложена принудителна административна мярка - временно прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца до 1 година на МПС – М. В. 111 ЦДИ, рег. [рег.номер на МПС] , отнети са 2 регистрационни табели с номер СВ 2206 ТН и СРМПС № 012636-49. С Решение от 26.03.2025 г., постановено по адм. дело 11870/2024 г. по описа на Административен съд – София – град, влязло в законна сила на 26.03.2025 г., е отменена Заповедта за налагане на ПАМ по чл. 171, т. 2А, б. „б“ от ЗДвП № 24-0340-000214 от 03.11.2024 г.

Ищецът претендира, че с издаването на незаконосъобразната заповед е била отнета възможността му като собственик да ползва собственото си МПС, в резултат на което е претърпял негативни изживявания, изразяващи се в битови и служебни трудности и неудобства, стрес, нахърнено чувство за справедливост и добро име в обществото, повишено ниво на тревожност. В нощта на проверката не е могъл да посети майка си. Наложило се е да обяснява на близките и колегите си, че не разполага с автомобила си, тъй като при проверка е установено, че е употребил наркотични вещества. С процесния автомобил като дългогодишен строител е изкарвал прехраната си и в резултат на издадената заповед се е налагало месеци наред да ползва други превозни средства за дейността си, станал изнервен, притеснен, с нарушен сън, посетил личния си лекар, който му предписал успокояващи психиката хранителни добавки.

С исковата молба ищецът претендира, че съществува пряка причинно-следствена връзка между незаконосъобразната заповед и описаните негативни преживявания, т.е. с настъпилите неимуществени вреди за ищеца.

Периодът, за който се претендира обезщетение, е от 03.11.2024 г. (датата на издаване на Заповед № 24-0340-000214 от 03.11.2024 г.) до 26.03.2025 г. (датата на влизане в сила на решение от 26.03.2025 г., постановено по адм.д. № 11870/2024 г. по описа на АССГ).

Ищецът претендира и законната лихва върху претендираното обезщетението от 20 000 лв., считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на обезщетението.

2. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ и допустимост по чл. 204, ал. 1 от АПК

Заповед № 24-0340-000214 от 03.11.2024 г., издадена от младши автоконтрольор при ОД на МВР – П., с която на основание чл. 171, т. 2а, б. „б“ от ЗДвП на ищеца А. Е. Я. е наложена принудителна административна мярка - временно прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца до

1 година на МПС – М. В. 111 ЦДИ, рег. [рег.номер на МПС] , е издадена при и по повод административна дейност и от длъжностно лице, което е административен орган. Отменена е като незаконосъобразна с влязло в законна сила решение № 10573 от 26.03.2025 г., постановено по адм.д. № 11870/2024 г. по описа на АССГ.

Изпълнено е изискването по чл. 204, ал. 1 от АПК незаконосъобразният акт, от който произтичат вредите, да е отменен по предвидения за това ред и исковата претенция е допустима. По силата на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност. Съгласно чл. 4 от ЗОДОВ държавата и общините дължат обезщетение за всички имуществени и неимуществени вреди, които са пряка и непосредствена последица от увреждането, независимо от това, дали са причинени виновно от длъжностното лице. При липсата на който и да е от елементите на посочения фактически състав не може да се реализира отговорността на държавата или общината по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Доказателствената тежест за установяване наличието на всички предпоставки се носи от ищеца, търсец присъждане на обезщетение за понесени вреди.

Ответникът не оспорва допустимостта на иска по чл. 204, ал. 1 от ЗОДОВ, както и предявяването му пред компетентния да го разгледа съд. В случая е безспорно установено наличието на отменен като незаконосъобразен административен акт. Ответникът не оспорва твърденията на ищеца, че е издадена Заповед № 24-0340-000214 от 03.11.2024 г., издадена от младши автоконтрольор при ОД на МВР – П. и че същата е отменена с влязло в законна сила решение № 10573 от 26.03.2025 г., постановено по адм.д. № 11870/2024 г. по описа на АССГ, които обстоятелства съдът приема за установени между страните. Оспорва се наличието на претърпени неимуществени вреди от ищеца и, че те са в пряка причинна връзка с посочената отменена като незаконосъобразна заповед. Счита за недоказана вредата, както и че не е налице пряка и непосредствена причинно-следствена връзка между отменената заповед и настъпване на претендираните неимуществени вреди. Спорни обстоятелства, които се нуждаят от доказване – настъпилите неимуществени вреди, както и причинно-следствената връзка между вредите и незаконосъобразната заповед.

3. По доказателствените искания:

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 от ГПК във връзка с чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, а именно: претърпените неимуществени вреди, описани в исковата молба, пряката и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразния акт на администрацията.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 146, ал. 1, т. 5 от ГПК във връзка с чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в отговора на исковата молба, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

ПРИЕМА представените писмени доказателства към исковата молба – Заповед за задържане на лице рег. № 340зз-250 от 03.11.2024 г., протокол за личен обиск на лице от 03.11.2024 г., Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) серия ГА № 1347844 от 03.11.2024 г., Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 24-0340-000214 от 03.11.2024 г., издадена от младши автоконтрольор при ОД на МВР – П., решение № 10573 от 26.03.2025 г., постановено по адм.д. № 11870/2024 г. по описа на АССГ и към допълнителна молба от ищеца –

Постановление за прекратяване на наказателно производство от 13.05.2025 г., както и към писмения отговор на ответника – Справка за нарушител/водач на А. Е. Я..

ДОПУСКА един свидетел при режим на довеждане от страна на жалбоподателя в открито съдебно заседание за доказване на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба.

ИЗИСКВА за послужване адм.д. № 11870/2024 г. по описа на АССГ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника ОД на МВР – [населено място] в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото цялата административнонаказателна преписка, образувана със съставяне на Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) серия ГА № 1347844 от 03.11.2024 г.

ИЗСКВА на основание чл. 186 от ГПК от Районна прокуратура – П. в 7-дневен срок от съобщението да представи химико-токсикологична експертиза рег. № И-2825/13.03.2025 г. на ВМА – С. по ДП № 406/24 по описа на РУ – Септември, пр.преписка № 6636/2024 г. по описа на РП-пазарджик.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: