

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27624

гр. София, 18.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 18.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **1876** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Производството е образувано по жалба на „ФАУСТ - 2021“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция [населено място],[жк], бл. 716 вх. Б ет. 3 ап. 42, представлявано от управителя С. Ф. А., срещу ревизионен акт (РА) № Р-22221924001634-091-001/22.10.2024г., издаден от издаден от М. А. К.-Н. - орган, възложил ревизията и Е. М. И.-Г. - ръководител на ревизията, в частта, в която не е отменен с Решение № 47/16.01.2025г. на директора на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление на Националната агенция за приходите (ЦУ на НАП), с който на дружеството са установени задължения по Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) в размер на 40 026,02 лв. и начислени лихви - 8 621,83 лв. за периодите: м. 12.2021 г.; м. 01.2022 г.; м. 05.2022 г.; от м. 07.2022 г. до м. 10.2022 г.; от м. 06.2023 г. до м. 12.2023 г. и е определен корпоративен данък по Закона за корпоративното подоходно облагане (ЗКПО) в размер на 22510,29лв. ведно с лихвите за забава в размер на 3221,81 лв. за данъчни периоди 2021г, 2022г. и 2023г.

В хода на производството по делото няколкократно е указвано на жалбоподателя да формулира въпроси за допускане на ССЕ, доколкото указанията на съда не са изпълнени, а ССЕ е необходима за изясняване на спора от фактическа страна с оглед твърденията в жалбата, на основание чл. 172, ал.2 АПК, във вр. с §2 от ДР на ДОПК съдът служебно следва да назначи ССЕ.

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза (ССЕ) със следните задачи:

- Да установи редовно ли е водено счетоводството на жалбоподателя;
- Да посочи в какво се изразяват спорните услуги; за документиране на спорните услуги има

ли издадени и какви съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или др.подобни ;

- Какъв е начинът на остойносттаване на услугите;
- Има ли отчетени приходи при доставчиците по тях и в какъв размер;
- Какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при доставчиците;
- Доставчиците разполагали ли са с наети работници/служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ; доставчиците разполагали ли са с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при тях покупки на материали и консумативи.; последващата реализация или влагане на стоките и услугите, които се твърди да са получени от доставчиците - по количества, видове и издадени данъчни документи, вкл.съпътстващи документи; Каква е връзката между фактурираните услуги с извършваната от жалбоподателя икономическа дейност през ревизирия период?; Може ли да се проследи последваща реализация или влагане на услугите, които се твърди да са получени от доставчиците - по количества, видове и издадени данъчни документи, вкл. съпътстващи документи и връзката на получените доставки на услуги с извършваната от него икономическа дейност през ревизирия период;
-

- С РА, след като е изменен с Решение № 47/16.01.2025г. на директора на дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП, как е преобразуван счетоводният финансов резултат за 2021г., 2022г. и 2023г.? Какъв е размерът на счетоводните амортизации на дружеството и на данъчните амортизации на дружеството за всеки от периодите? Какъв следва да бъде размерът на данъчния финансов резултат за всеки от периодите с оглед чл.54 ЗКПО? Какъв съответно следва да е размерът на установените задължения за корпоративен данък и лихви за всеки от периодите?

- Какъв следва да бъде размерът на установения корпоративен данък, ако се признаят разходите за външни услуги по спорните фактури и се отчетат данъчните и счетоводни амортизации съгласно чл. 54 ЗКПО?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за ССЕ в размер на 1000 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А., който да бъде уведомена за задачата.

След представяне на документ за изцяло внесения депозит, да се уведоми вещото лице, което следва да представи заключение в срока по чл.199 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК.

Предупреждава жалбоподателя, че при неплащане на определения депозит, на осн. чл.161 ГПК вр с §2 ДР на ДОПК, с оглед на обстоятелствата по делото съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя да съдейства на вещото лице за изготвяне на ССЕ, както и да представи своевременно по делото всички документи, които са били предоставени на вещото лице и не се съдържат по делото.

УКАЗВА на страните, че в случай, че вещото лице е работи с документи, които не са част от доказателствата по делото, същите следва да бъдат приложени и приети като писмени доказателства.

Определението не подлежи на обжалване

Препис от определението да се връчи на страните

СЪДИЯ: