

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№
1743

гр. София, 05.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
закрито заседание на 05.02.2013 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **1563** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.406 от ГПК вр. с §2 от ДР на ДОПК. Образувано е по молба на жалбоподателя от 21.11.2012г., за издаване на изпълнителен лист за присъдените с влязло в сила определение от 31.03.2010г. на АССГ, 14-ти състав, по адм.дело № 512/2009г., разноси в размер на 39 198 лв.

Съдът приема от фактическа и правна страна следното:

Следва да се има предвид, че адм.дело № 512/2009г., по което е постановено определение от 31.03.2010г. за изменение на решението по делото - решение № 3 от 17.02.2010г., в частта за разноските, е първо разглеждане на делото, при което с решение № 2334/16.02.2011г. по адм.дело № 5754/2010г. на ВАС решението е отменено и делото е върнато за ново разглеждане, каквото е настоящото производство съгл. на чл.226 от АПК и по новото разглеждане на делото пред АССГ по адм.дело № 1563/2011г. е постановено решение № 6089 от 13.11.2012г.

Предвид това определение от 31.03.2010г. по адм.дело № 512/2009г. на АССГ (първото разглеждане на делото) за изменение на решение № 3 от 17.02.2010г. по административно дело № 512/2009г., в частта за разноските, не следва да се счита за действащ съдебен акт, тъй като решението което то изменя, е отменено с решение № 2334/16.02.2011г. по адм.дело № 5754/2010г. на ВАС и то като изменящо този отменен съдебен акт, също следва да се счита за отменено, независимо, че не е отделно обжалвано.

Следователно определение от 31.03.2010г. по адм.дело № 512/2009г. на АССГ за изменение на решение № 3 от 17.02.2010г. по административно дело № 512/2009г., в частта за разноските, отменено с решение № 2334/16.02.2011г. по адм.дело № 5754/2010г. на ВАС, не представлява годно изпълнително основание по смисъла на чл.268, т.2 от АПК, въз основа на което в производство по чл.405 и сл. от ГПК, субсидиарно приложим съгл. § 2 от ДР на ДОПК, да се издаде изпълнителен лист.

Следва да се има предвид, че отчитайки "мълчаливата" отмяна на посоченото определение с решение № 2334/16.02.2011г. по адм.дело № 5754/2010г. на ВАС, настоящият състав на 05.02.2013г. е постановил определение за изменение на решение № 6089 от 13.11.2012г. в частта му на разноските за жалбоподателя, с което му е присъдил съответните разноски по делото, но посоченото определение на настоящия състав по настоящото адм.дело №1563/2011г. към момента не е влязло в сила.

По така изложените съображения съдът намира, че поради липса на годно изпълнително основание съдът следва да отхвърли изцяло молбата на [фирма] за издаване на изпълнителен лист, въз основа на определение от 31.03.2010г. по адм.дело № 512/2009г. на АССГ за изменение на решение № 3 от 17.02.2010г. по административно дело № 512/2009г., в частта за разноските, отменено с решение № 2334/16.02.2011г. по адм.дело № 5754/2010г. на ВАС.

Предвид горното съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОТХВЪРЛЯ изцяло молбата от 21.11.2012г. на [фирма] за издаване на изпълнителен лист въз основа на определение от 31.03.2010г. по адм.дело № 512/2009г. на АССГ за изменение на решение № 3 от 17.02.2010г. по административно дело № 512/2009г., в частта за разноските, отменено с решение № 2334/16.02.2011г. по адм.дело № 5754/2010г. на ВАС.

Разпореждането съгласно чл.407, ал.1 от ГПК може да се обжалва пред Върховния административен съд на РБ с частна жалба в двуседмичен срок от съобщаването.

Препис от разпореждането да се връчи на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: