

Протокол

№

гр. София, 26.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 26.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **11467** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, представлява се от адвокат Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, прокурор П. заявява, че няма да участва в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда на 17.01.2012г.

ДОКЛАДВА писмо на ответника, постъпило в съда на 15.02.2012г. с приложено писмо рег. № 6576/09.02.2012г. и служебна бележка от 06.02.2012г. на началник ЧР, 06 РУП-СДВР.

Адвокат Х.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Запознах се с представените по делото писмени доказателства, не ги оспорвам. Искам да взема отношение по представеното пълномощно от процесуалния представител на ответника.

Противопоставям се на участието на процесуалния представител на ответника, тъй като същият е упълномощен от полицейския служител, извършил задържането. Същият няма качества на полицейски орган, такова може да има началника на РУП. Твърдя, че полицейския служител С., подписал пълномощното на процесуалния представител на

ответника, не е полицейски орган, конституиран като ответник в процеса. На това основание се противопоставям на участието на процесуалния представител на ответника.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Моля, да приемете преписката. Представям и моля да приемете инструкция №Из-1711/15.09.2009г. за оборудване на помещения за настаняване на задържани лица, обнародвана в ДВ. Представям я за сведение по делото, тъй като има отношение към задържане на лицето като непълнолетно. Няма да соча други доказателства. Виждам, че е конституиран като ответник полицейския орган издател на оспорената заповед и на това основание считам, че имам право да го представлявам.

Мога да направя проверка и да представя справка дали сектор „Противодействие на криминалната престъпност” към 06 РУП-СДП, респективно група „Престъпления против личността”, към която принадлежи издателят на оспорената заповед, е част от главните дирекции, посочени в чл. 53, ал.2 от ЗМВР и в частност на ГД „Криминална полиция”.

СЪДЪТ, по доказателствата и направените възражения от страните

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ възражението на процесуалния представител на жалбоподателя по отношение представителната власт на процесуалния представител на ответника, тъй като съгласно чл. 153 АПК ответникът в процеса, който служебно се конституира от съда, е органът - издател на оспорения акт. В случая, този акт е издаден от органа подписал пълномощно на юрк. Г.. Полицейските органи са регламентирани като държавни служители в нормата на чл. 53, ал.2 от ЗМВР, а дали органът издател има право да издаде тази заповед или не, е въпрос по съществуването на спора, по който съдът ще се поизнесе с крайния съдебен акт.

ПРИЕМА писмените доказателства, постъпили с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени с писмото от 15.02.2012г.

ПРИЕМА за сведение днес представената инструкция.

ЗАДЪЛЖАВА, в изпълнение на служебното си задължение да изясни спора от фактическа страна, ответника в 7-дневен срок от днес да представи по делото удостоверение или служебна справка, от която да е видно дали група „Престъпления против личността” на сектор „Противодействие на криминалната престъпност” към 06 РУП-СДП принадлежи към структурата на органите в МВР, изброени в нормата на чл. 53, ал. 2 и по-конкретно към структурата на ГД „Криминална полиция”.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.05.2012г. от 13.30 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/

