

Протокол

№

гр. София, 21.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13413** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Д. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. З., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на ТД на НАП – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с представено по делото пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 18.03.2026г. от ТД на НАП – [населено място], с която са представени изисканите от съда документи.

ДОКЛАДВА писмо от 06.04.2026г. от ТД на НАП – [населено място], с което във връзка с разкритата данъчно-осигурителна информация са представили изисканата такава.

АДВ. З.: Запознат съм с писмените документи, които докладвахте и нямам възражения те да бъдат приети като доказателства по делото.

ЮРК. М.: Запозната съм с представените доказателства, да се приемат. Представям две решения на АССГ, с които са разгледани жалбите срещу предварителните мерки и срещу разпореждането,

с което е присъединен ревизионният акт.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с молбата на ТД на НАП – [населено място] от 18.03.2026г. писмени документи като доказателства по делото.

ПРИЛАГА по делото писмото на ТД на НАП – [населено място], Офис „Център“ от 06.04.2026г.

ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника два броя съдебни решения на АССГ за сведение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З.: Моля да уважите оспорването както и исканията, които са изложени в жалбата, с която сте сезирана. Моля да ни дадете възможност в кратък срок да изложа в писмен вид становище по същество на спора, в което да коментирам приетите в хода на съдебното производство доказателства и по-специално така наречената справка, която е постъпила по делото на 06.04.2026г., която касае електронния адрес за връчване и въпросите, свързани с валидността на ревизионния акт, като основание за удължаване на срока на обезпечителните мерки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите обжалваното решение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар. Считаю, че делото не се отличава с правна и фактическа сложност. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ прилага по делото представения от адв. З. списък на разноски, предоставя на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: