

Протокол

№

гр. София, 14.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
публично заседание на 14.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2927** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Й. П. – редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Ч., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалбата на И. Й. П. срещу Решение № ПИ-58/23.02.2026 г., издадено от директора на ТД на НАП [населено място], с което е оставена без уважение жалбата му срещу Разпореждане за присъединяване с изх. № С260022-000-0074234/10.02.2026 г. на главен публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

ДОКЛАДВА административната преписка, която е послужила за издаване на оспорвания административен акт.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Като доказателствени искания нямам, но мога да посоча справки от нашата система, тъй като ние не сме компетентни да определяме и кога са връчени тези фишове, още повече, че те не се нуждаят от връчване за влизане в сила – те влизат в сила от датата на

издаването им. Представям справката в табличен вид, с копие за жалбоподателя. Представям справка за общите задължения на лицето, от която е видна датата с краен срок за доброволно плащане на задълженията по тези фишове. Датата посочена в представената справка за доброволно плащане оказва въведения срок от СО, който е предоставен на лицето, за да бъде заплатен доброволно определения фиш. Представям още една справка.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с предоставената втора подробна справка от ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Не знам каква връзка има към съответните фишове, които оспорвам и тяхното връчване.

ЮРК. Ч.: Тъй като съдът поиска доказателства за влизането в сила на процесните фишове, мога да дам единствено такава информация и мога да дам разяснение относно самите фишове, че те влизат в сила от датата на връчването им, т.е. датата на издаването им и 7 дни след това ако не бъдат заплатени те влизат в сила, тъй като те не са електронни фишове. Твърдя, че седем дни след издаването им придобиват характер на влязло в сила НП.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Да се приемат представените доказателства.

ЮРК. Ч.: Да се приемат представените с жалбата и административната преписка доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание два броя справки от страна на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: По тази справка, която ми е дадена виждам, че е присъединено, но реално юрк. Ч. казва – има значение връчване или издаване. В случая аз връчване оспорвам, тъй като такова не се е случвало. Винаги когато е имало връчване съм гледал да се възползвам от гратисния период, за да извърша доброволното плащане и да се възползвам от тези отстъпки, които съответно са направени, но категорично оспорвам връчване, че е имало, че съм намирал каквито и да било съобщения, дали препоръчано писмо, дали на автомобила – оспорвам категорично.

ЮРК. Ч.: Моля да потвърдите така обжалваното решение. Считам, че двете наложени глоби с фиш правилно са съобразени от административния орган, че единия е издаден на 25.05., другото на 09.05. и по-скоро се ориентирайте в този 7-дневен срок, който е даден в самото решение, отколкото в справките, които Ви дадох. Моля да го потвърдите, считам че е правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки, с копие за жалбоподателя. Претендираме разноски под формата на юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: