

# Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2475** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АГРОМИД ТРЮФЕЛ“ Д. чрез К. К. – редовно призван при условията на чл.18а, ал.8 от АПК, представлява се от адв. В., с представено с молба от 05.07.2022 г. пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ зам.-изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ – редовно призван, не изпраща процесуален представел.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 24.10.2022 г., депозирана от ответника чрез юрк. М., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 11.04.2022 г., с което е конституирал страните в производството и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молбата на ответника от 24.10.2022 г. в частта, с която същият е заявил, че няма доказателствени искания. Моли, в случай че от страна на жалбоподателя бъдат направени доказателствени искания да му бъде предоставена възможност да се запознае с тях. Изразил е становище по същество на спора. Направил е искане за присъждане на разноски, както и възражение по реда на чл.78 от ГПК, в случай че се претендират разноски на ответника. Към молбата са приложени писмени документи за приемане.

АДВ. В.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Не възразявам да се приемат представените от ответника с молбата му от 24.10.2022 г. писмени документи. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и представените с молбата на ответника от 24.10.2022 г. писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. На първо място считам, че са допуснати съществени процесуални нарушения, които определят незаконосъобразността на издадения акт. Това съставлява основание да се произнесете, както за незаконосъобразност, така при условията на евентуалност да постановите нищожността на оспорвания административен акт. Не е спазена процедурата, предвидена в чл.17 и чл.18, като в тази връзка съм изложила подробни писмени бележки, които Ви представям. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, за които представям списък с доказателства за тяхното изплащане.

СЪДЪТ ПРИЛАГА представения от адв. В. списък на разноски, както и представените от същата писмени бележки и

#### ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: