

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 27460

гр. София, 15.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
закрито заседание на 15.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разглежда дело номер **5961** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203-чл.207 от АПК.

Предявени са осъдителни иски с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на В. Д. Б. срещу Столична община, с която са предявени осъдителни иски:

1. За заплащане на сумата от 7 200, 00 /седем хиляди и двеста/ лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди за периода 01.10.2019г.-31.12.2020г., заедно със законната лихва, считано от 01.10.2019г. до окончателното изплащане;
2. За заплащане на сумата от 3 000, 00 /три хиляди/ лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди за периода 01.10.2019г.-31.12.2020г., заедно със законната лихва, считано от 01.10.2019г. до окончателното изплащане.

В обстоятелствената част на исковата молба вх. № 14320/09.06.2025г. В. Д. Б. твърди, че е била издадена заповед № РА-29-04/29.03.2019г. на директор на Дирекция „Общински строителен контрол“, с която е било забранено ползването на собствения ѝ недвижим имот, представляващ „офис за куриерски услуги“, находящ се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]. Този административен акт е бил отменен с влязло в сила решение № 6947/15.11.2019г. по дело № 5578/2019г. на АССг, 53 състав. Едновременно с това, на 01.09.2018г. е бил сключен договор за наем за този недвижим имот със „Спиди“ АД, като наемателят е дължал плащането на цена от 480, 00 лева месечно. Вследствие на издаването на заповедта, на 18.06.2019г., респ. на 24.07.2019г. са били прекъснати водоснабдяването и електроснабдяването на имота. Това осуетило ползването на имота от наемателя, който за периода 01.10.2019г. до 31.12.2020г. не е заплащал наемната цена. Ищцата твърди, че вследствие на незаконосъобразния административен акт, ответникът ѝ е причинил имуществени вреди, представляващи пропуснати ползи по сключения със „Спиди“ АД договор за наем в общ размер на сумата от 7 200, 00 /седем хиляди и двеста/ лева. За този период се е получило и влошаване на нейното здравословно състояние, поради липсата на достатъчно средства за допълване на месечните ѝ доходи и закупуване на необходимите лекарства. Ответникът е причинил на ищцата болки и страдания, които тя оценява

на сумата от 3 000, 00 /три хиляди/ лева, представляващи неимуществени вреди, настъпили в пряка причинна връзка от незаконосъобразно издадената заповед.

Подадената искова молба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл. 128 и чл.129 от ГПК.

С разпореждане № 20564/15.06.2025г. е изпратен препис от исковата молба на ответника, като му е предоставена възможност да депозира писмен отговор по чл.131 ГПК.

Съобщението, заедно с препис от разпореждането са връчени на ответника на 20.06.2025г., но по делото не е представен писмен отговор от Столична община.

Ето защо, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора в открито заседание, което ще се проведе на 03.10.2025г. от 9:30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в процеса:

1.Ищец:

В. Д. Б.

от [населено място],[жк], [жилищен адрес]

съдебен адрес: [населено място], [улица], вх.Г, ет.2, кантора № 254, чрез адв. И. М..

2.Ответник:

Столична община

с адрес: [населено място], [улица].

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: осъждането на ответника за заплати обезщетение в претендирания размер, вследствие на причинени от него имуществени и морални вреди от незаконосъобразен административен акт, причинно-следствената връзка между незаконосъобразността на заповедта и вредата.

УКАЗВА на ищцата, че в срок най-късно в откритото заседание, следва да уточни претенцията си за заплащане от ответника на лихва върху претендираните суми, а именно:

1. Дали иска присъждането на мораторна лихва върху сумите от 7 200, 00 лева и 3 000, 00 лева, която лихва може да се претендира за периода 01.10.2019г. до 09.06.2025г., като в този случай е необходимо да посочи размер на тази претенция; или :

2. Дали иска присъждането на законна лихва върху сумите от 7 200, 00 лева и 3 000, 00 лева, която лихва може да се претендира от датата на предявяване на иска- 09.06.2025г. до окончателното изплащане на сумите.

ДА СЕ ПРИЛОЖАТ по делото заверени преписи от решение № 6947/15.11.2019г. по дело № 5578/2019г. на АССГ, както и от определение № 3718/17.05.2019г. по дело № 5381/2019г. на АССГ.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства, посредством разпит на едно лице-свидетел, което да бъде доведено от ищцата на 03.10.2025г. в 9:30 часа.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищцата за издаване на съдебно удостоверение, което да й послужи пред НОИ за снабдяване с информация относно размера на пенсията ѝ за периода 01.10.2019г.-31.12.2020г.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: