

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14589

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Теодора Милева

като разглежда дело номер **9628** по описа за **2024** година докладвано от съдия
Наташа Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, във
връзка с чл. 63, ал. 3 и ал. 5 от ЗАНН.

Образувано е по искане на процесуалния представител на „ПИМК“ ООД, адв. К., за допълване на
Решение № 28011/20.12.2024 г., постановено по КНАХД № 20247010709628 по описа за 2024
година на АССГ, в частта му за разноските.

Съдът, след като извърши проверка относно допустимостта на искането счита, че същото е
допустимо – направено е по искане от надлежна страна по смисъла на чл. 248, ал. 1 ГПК - страна
в производството, и в срока по чл. 248, ал.1 ГПК, а именно в едномесечен срок от постановяване
на решението, което е необжалваемо.

Препис от искането на основание чл. 248, ал. 2 ГПК е изпратен и на ответната страна, като същата
не е представила писмен отговор в 7-дневния срок от получаване на съобщението.

С Решение № 28011/ 20.12.2024 г., постановено по горното дело по описа на АССГ, I касационен
състав, е оставено в сила Решение от 26.04.2024 г., постановено от 101-ви състав на СРС по АНД
№ 5630 по описа за 2023 г. на СРС. С това решение Софийският районен съд е отменил
Електронен фиш (ЕФ) № [ЕГН] на Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ). Със същия на
"ПИМК" ООД, [населено място], общ. Р., обл. П., е наложена имуществена санкция в размер на
2500,00 лева, на основание чл. 187а, ал.2, т. 3 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП./, вр. чл.
179, ал. 3б ЗДвП., за нарушение по чл. 102, ал. 2 от ЗДвП.

Предвид изхода на спора, на основание чл. 143, ал. 4 и чл. 228 АПК, вр.чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро, ал.
3 и ал. 5 ЗАНН, за ответника е възникнало правото на разноски. То е своевременно упражнено,
като присъждането им е поискано до приключване на устните състезания по делото /чл. 81 ГПК,
вр. чл. 144 и чл.228 АПК, вр. чл. 63, ал. 1 ЗАНН/. Видно от молба-становище от 21.11.2024 г.,
процесуалният представител на ответника - адв. К. е заявила искане за присъждане на разноски,
като е приложила списък на разноските, договор за правна защита и съдействие, фактура от
14.11.2024 г. и копие от преводно нареждане, представени с молба и от 17.03.2025г. по делото.

За осъщественото от адвокат процесуално представителство на ответника пред касационната инстанция е поискана сумата в размер на 420лв. Съдът счита, че този размер не е завишен и не следва да бъде редуциран.

Мотивиран така и на основание чл. 248, ал. 3 ГПК, вр. чл. 144 и чл. 228 АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2-ро ЗАНН, Административен съд-София- град, I-ви касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 28011/20.12.2024 г., постановено по КНАХД № 20247010709628 по описа за 2024 година Административен съд София-град в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА Агенция „Пътна инфраструктура“ да заплати на „ПИМК“ ООД; ЕИК[ЕИК], направените по делото разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 420 (четиристотин и двадесет) лева.

Определението е окончателно и не подлежи на оспорване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.