

Протокол

№

гр. София, 29.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 29.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3694** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 12.04 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Б. И. Н., редовно призован, се явява лично и с адв. И. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от ст. юрисконсулт К. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Б. И. Н. от [населено място] против Заповед №РА-2014/09.03.2021 г. на Гл. архитект на Столична община, с която е наредено на собствениците на строеж „Т. вътрешна сграда“ с идентификатор 68134.300.357.2 по КККР, находяща се в УПИ XII-16, ПИ с идентификатор 68134.300.357, кв.189, м. „З. Б-2“, район „В.“ – СО, с административен адрес бул. „Х. Б. №72 да извършат необходимите ремонтни и възстановителни дейности за поправяне и заздравяване на строежа, така че същият да отговаря на съществените изисквания на чл.169, ал.1 и ал.3 ЗУТ.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 23.06.2021 г. от Софийска районна прокуратура.

АДВ. Г.: Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания по доказателствата.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената преписка.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства с жалбата и приложения към административна преписка, както и постъпилото на 23.06.2021 г. от Софийска районна прокуратура.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта на Гл. архитект на основанията, изложени в жалбата. Бих акцентирал върху обстоятелството, че в конкретния случай не е спазена целта на закона. Безспорно е, че сградата е в лошо състояние, но причината за това е видна и от преписката - конкретно трето лице което е извършвало преустройство в имот, собствен на част от съсобствениците и причината за това лошо състояние е не поведението, основно бездействието на останалите съсобственици, а конкретно действията, извършени в този самостоятелен обект от сградата. В този смисъл целта на закона не е с негативите от действията на един от съсобствениците да се натоварват всички останали, а при условие, че общината и съответно Гл. архитект са наясно, че състоянието на сградата е вследствие от действията на определен съсобственик, да натовари него с поправката за цялата сграда. Освен, че останалите собственици търпят негативните последици от един от съсобствениците, при условие, че те бъдат натоварени с разходите, ще се получи обогатяване на нарушителя. Другото обстоятелство е, че сградата така или иначе е комплекс от две сгради, които са функционално свързани и ако разходите за поправката на част от сградата трябва да бъдат понесени от всички съсобственици, то заповедта трябва да включва и съсобствениците на другата сграда. В този смисъл, моля да уважите жалбата и да отмените заповедта на гл. архитект.

ОСПОРВАЩИЯТ – ЛИЧНО: Искам да ви кажа, че 8 години се боря с този човек - Н. Н..

АДВ. Г.: Той е съпруг на една от съсобственичките. А собствеността на този партерен етаж е на А. В. К. и Н. В. К.. Те са наследници на своя баща, който е починал, в чийто имот са извършени тези неща.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Позволих да прекъсна, за да спомена, че седем са

адресатите на акта, не само жалбоподателя.

ОСПОРВАЩИЯТ – ЛИЧНО: Стигна се дотам, понеже е невъзможно да се живее, директно на моето дюшеме има сложени три мощни вентилатора. Въпреки, че сградата е запечатана и няма начин да се влезе вътре, редовно се пускат тези вентилатори и това тресе сградата и от това тресене и от премахнатите основни колони и греди и има дупка, от която се вижда в неговия офис. От моята стая, в която живея се вижда неговия офис. Стената е наклонена и всеки момент може да се срути. Стигнах до там, че поисках политическо убежище, защото това не се търпи. Този човек нарочно запуши мазетата, един от каналите директно се влива в моето мазе, влагата е страшна, и трите стаи са наклонени от тази стена, където той махна гредите. Мога да кажа съвсем честно, че общината си затвори очите и за мен е необясним факта, как може един Гл. архитект на столицата да се подписва под такава бих казал глупава заповед. Защото този човек става проводник на Н., този който иска да ме убие на два пъти, това е много грозно. Въпреки всичко, този човек подписва нещо немислимо. Как мога аз да оправя отдолу гредите, които ги няма, колоните, които ги няма, когато всичко е запечатано и когато той нарочно три години е сложил тези вентилатори, които тресат сградата. Търсил съм помощ къде ли не. Затова се обърнах към съда за помощ, защото аз ви вярвам, че можете да ми помогнете. Това е един ужас, който аз не мога да го изживея.

АДВ. Г.: Прокурорската преписка е за този обект, образувана е по сигнал на общината, тъй като общината има съсобственост в сградата. Общината са я пуснали, защото при пуснати от господин Н. административни производства и сигнали, в края на 2019 г. е пуснат сигнал до прокуратурата и по техен сигнал е образувано това производство. Към момента е висящо.

ОСПОРВАЩИЯТ- ЛИЧНО: Този архитект за мен или е подведен да подпише такава заповед, защото е невъзможно да сляза долу и да слагам греди, които са махнати и това е срутено надолу. Стените са срутени 15 – 20 см., влагата е невероятна, всеки който идва се хваща за главата. Този човек, той е Гл. архитект на С., не може да подписва такива глупави заповеди.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите подадената жалба. Задължение на собствениците в производството по чл. 195 ЗУТ е да поддържат сградата в добро състояние. Безспорно е констатирано и в констативния протокол, че са нанесени повреди от конкретно лице, но като цяло е посочено че сградата е в много лошо състояние. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. Г.: Моля за присъждане на адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

