

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 33158

гр. София, 25.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
закрито заседание на 25.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разглежда дело номер **1084** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.405 - чл.409 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/,
вр.чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молба на адв.Й. – пълномощник на жалбоподателката, с искане за издаване на
изпълнителен лист за присъдените по делото разноски.

Съдът, след като се запозна с изложеното в молбата и съдържащите се в досието на делото
писмени доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството по настоящото дело е приключило с постановяването на Решение №
20637/26.05.2026г., с което по жалбата на К. К. Д. е отменен мълчалив отказ на кмета на Район „К.
поляна“ – Столична община да й предостави достъп до обществена информация по т.5 и т.6 от
подаденото от нея Заявление рег. № РКП25-СВ01-5/23.12.2025г., а в останалата част жалбата е
отхвърлена. С оглед изхода на правния спор Столична община е осъдена да заплати на адвокат П.
В. Й., личен номер [ЕГН], Софийска адвокатска колегия, БУЛСТАТ[ЕИК], сумата в размер на
170,43 евро, представляваща адвокатско възнаграждение за оказана безплатна правна помощ на
жалбоподателката К. К. Д..

Решението, на основание чл.40, ал.3 ЗДОИ е окончателно и не подлежи на обжалване, съответно
влиза в сила в деня на постановяването му. Влезият в сила съдебен акт представлява
изпълнително основание по см. на чл.404, т.1 ГПК, което удостоверява подлежащото на
изпълнение вземане в полза на молителя и е основание за издаване на изпълнителен лист в негова
полза.

Водим от горното и на основание чл.406, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК, Административен съд
София-град, Второ отделение, 40-ти състав

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ на адвокат П. В. Й., личен номер [ЕГН], Софийска
адвокатска колегия, БУЛСТАТ[ЕИК], срещу Столична община, за сумата от 170,43 евро,

представляваща адвокатско възнаграждение за оказана безплатна правна помощ, след заплащане на дължимата държавна такса.

Разпореждането може да бъде обжалвано с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването на разпореждането, а за ответника - от връчването на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия: