

# Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12956** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Б. дирекция "Източнобеломорски район", редовно призван, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 02.12.2019 г.; молба на ответника от 02.12.2019 г. с приложения под опис; молба на ответника от 06.12.2019 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 20.12.2019 г.; молба на жалбоподателя от 06.01.2020 г.

ЮРК. П.: Поддържам жалбата. Поддържам и доказателствените искания за изслушване на ССЧЕ по задачи, поставени в молба, която представям, с препис за ответника.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Оспорвам искането за допускане на ССчЕ, тъй като видно от представената декларация, актът, издаден от директора на „Б. дирекция“ е изцяло въз основа на декларирано количество за отнет воден обем – годишен. Считаю, че искането за експертиза е неоснователно.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане за изслушване на ССчЕ, тъй като процесният акт не е съставен за установено несъответствие в декларацията на жалбоподателя.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. П.: Моля да отмените съставения акт като незаконосъобразен и неправилен. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

ЮРК. Г.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издадения акт като правилен и законосъобразен, издаден в съответствие с целите на Закона за водите. Издаден е по декларация на жалбоподателя и моля да го потвърдите. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: