

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11411

гр. София, 10.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46
състав, в закрито заседание на 10.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

като разгледа дело номер **5887** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК, във вр. със Закона за митниците (ЗМ).

Образувано е по жалба на „Милки Груп Био“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: [населено място], район И., [улица], ет. 5, ап. 12, представлявано от П. Д. П., чрез адв. С. Ж., срещу Решение рег. № 32-850111 от 13.05.2024 г. на директора на ТД Митница Бургас при Агенция „Митници“ към MRN 23BG001007056662R9/04.07.2023 г., с което се променя тарифният номер, посочен за стоките в митническите декларации и се начисляват за досъбиране мито и ДДС.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

Съдът приема искането за допускане на съдебно-химическа експертиза за процесуално допустимо и относимо към предмета на спора и следва да назначи такава с поставените задачи в подадената жалба.

Тъй като по административната преписка са приложени документи, които не са на български език, на ответника следва да бъде указано да представи превод на същите.

Воден от горното, Административен съд– София град, Първо отделение, 46-ти състав,
ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 01.10.2024 г. от 13:40 часа, за когато да се призоват страните по делото.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „Милки Груп Био“ ЕАД, със седалище и адрес на управление: [населено място], район И., [улица], ет. 5, ап. 12, представлявано от П. Д. П., чрез адв. С. Ж.

2. Ответник: директора на ТД Митница Бургас в Агенция „Митници“.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя,

че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-химическа експертиза, по която вещото лице да отговори на поставените в жалбата въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500.00 лева, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице А. Г. К.. Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания на жалбоподателя за задължаване на ответника да представи доказателства за проследимост на пробите, за реалното им изследване, както и че пробите са взети съобразно изискванията на САМАНСТА, доколкото цитираното ръководство е препоръчително. По делото са налични доказателства относно начина на взимане на пробите, като преценката за законосъобразността на това действие ще бъде направена със съдебното решение.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, включително и компетентността на органа, издал акта.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето разпореждане, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива, Работната аналитична процедура, както и превод на документите, съдържащи се в административната преписка, които не са на български език.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на това задължение и непредставяне на посочените в жалбата доказателства носи отговорност по чл. 89, т. 2 от ГПК във вр. с чл. 91 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

ДА СЕ ИЗИСКАТ от ЦМЛ протоколите от изследванията при извършването на МЛЕ № 27 18.10.2023/08.02.2024 г. и техническия паспорт на пенетрометъра, послужил за изследването.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: