

# Протокол

№

гр. София, 25.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в публично заседание на 25.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10109** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. Л. Ц., редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото /л. 10/.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призван, представлява се от юрк. ДРЯНА, с пълномощно по делото /л. 11/.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. Т.: Поддържа жалбата. Запознати сме с АП и не възразяваме да се приемат доказателствата към същата. Други доказателства няма да сочим.

ЮРК. ДРЯНА: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** доказателствата по АП.

**СЧИТА** делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата и отмените процесния административен акт като неправилен по аргументите, изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. ДРЯНА: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Съгласно чл. 106, ал. 1, т. 6 от ЗДСл за прекратяване на правоотношението се изискват 2 предпоставки – лицето да е придобило право на пенсия за осигурителен стаж и възраст и служебното му правоотношение да е възникнало след като е придобило това право. Става въпрос именно за такъв случай, при който министърът на младежта и спорта, като орган по назначаване на държавните служители, има правото да прекрати правоотношението с предизвестие, като в случая предизвестие не е спазено, поради което на господина му е изплатено обезщетение. Представям писмено становище.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Придържам се към аргументите, изложени в жалбата. Считам, че е противоконституционно и нарушаващо моите права за изпълнение на трудовите ми задължения до навършване на пенсионна възраст. Съгласно КСО мъжете родени 1960 г. изпълняват възрастовото изискване за пенсиониране на 64 години и 8 месеца. Към днешна дата, за щастие съм само на 64 години, т.е. не съм навършил и 8 месеца, за да може да се извърши изискването за стаж и възраст, както е записано в закона. Аз съм изпълнил само за стаж. Поддържам жалбата и се присъединявам към изявленията на адвоката ми.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 5-дневен срок за писмени бележки на адв. Т. и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: