

Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4488** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.39 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. С. И., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат В., редовно преупълномощен от адвокат П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Ч., без надлежно представено пълномощно. Видно от днес представеното пълномощно, същото изхожда от Министър на финансите, който обаче не е страна по делото и не е издател на акта. Актът е издаден от Заместник министър-председател и министър на финансите Л. П..

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Да се даде ход на делото. Да ми се даде възможност да представя надлежно пълномощно.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ В. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените доказателства. Моля ответната страна да поясни кой е заверил тези преписи “Вярно с оригинала“, тъй като правя възражение и оспорвам правомощията и компетентността на съответните лица да могат да удостоверяват истинността на тези преписи. Лицата, които са подписали съответните документи „Вярно с оригинала“ и по Устройствен правилник и по Вътрешни правила не разполагат с такава

компетентност. Компетентен да завери документи и копия, които са приложени по административната преписка, са Главен секретар, Зам.-министър на финансите, а не посочени лица от различни отдели.

СЪДЪТ – Искате ли да се открие процедура по оспорване, или не?

АДВОКАТ В. – Не искам да се открие процедура по оспорване. Не оспорвам истинността на тези документи. Твърдя, че лицата, които са ги представили нямат правомощия да ги представят.

С оглед доказване на твърденията, че реално длъжността не е съкратена, моля да допуснете изслушване на СИЕ, с оглед на което представям молба с формулирани въпроси. Смятам, че се съкращава един щат и се закрива една длъжност, но всъщност се създават новооткрити длъжности, които са идентични. Представям препис от молбата на процесуалния представител на ответника по оспорването.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – По отношение на оспорването за заверяването на документите, същите са заверени от Началник отдел в Дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“, който разполага с правомощия. Моля да ми бъде дадена възможност да представя доказателства, че лицето, което е заверило документите, притежава такива правомощия да ги заверява и да изпраща преписката в съда. В случай че насрещната страна счита, че са нарушени Вътрешни правила, моля да уточни кои Вътрешни правила са нарушени в тази насока. Да се приеме административната преписка. Противопоставям се на искането за назначаване на експертиза. По делото са представени всички длъжностни характеристики и длъжностни разписания. Налице е реално съкращаване. Има доказателства по делото в тази насока.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 07.05.2024 г., приложените към молба от 28.05.2024 г. и приложените към молба от 04.06.2024 г. писмени доказателства, и 1 бр. папка-приложение.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за задължаване на ответника по оспорването да представи доказателства дали лицето, което е заверило и представило доказателствата като част от административната преписка, притежава правомощия, за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по оспорването в 10-дневен срок от днес да представи доказателства лицата, които са депозирали доказателствата по административната преписка, притежават ли правомощия да заверяват “Вярно с оригинала“, въз основа на какъв акт – вътрешен или нормативен.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

След представяне на доказателствата ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ за тях.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на оспорващия за назначаване на СИЕ по принцип за основателно, но по искането съдът ще се

произнесе в 33.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по искането за назначаване на СИЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде указано на ответника по оспорването, че извършените в днешно съдебно заседание процесуални действия са без надлежна представителна власт от страна на юрисконсулт Ч..

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на Заместник министър-председател и министър на финансите, че извършените в днешно съдебно заседание процесуални действия от юрисконсулт Ч. са без надлежна представителна власт. Актът е издаден от Заместник министър-председател и министър на финансите, който е конституиран и като страна в процеса, а не Министър на финансите, както е представено пълномощното. В случай че желае юрисконсулт Ч. да бъде процесуален представител на ответника по оспорването, то пълномощното следва да изхожда от него, а не от друг орган или представител на държавата и следва да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия на юрисконсулт Ч., в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

В противен случай, същите ще се считат за неизвършени.

За целта ДА СЕ ИЗПРАТИ нарочно съобщение до Заместник министър-председател и министър на финансите с указанията, казани по-горе.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните с отделна писмена молба в 5-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозираны искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 08.10.2024 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните – уведомяти при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: