

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5887

гр. София, 15.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
закрито заседание на 15.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

като разгледа дело номер **8466** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Производството е започнало по искане на адв. И., процесуален представител на жалбоподателя Н. С. Р. от [населено място], с молба от 23.11.2012г. Искането за допълване на решението е подаде в срока по чл. 248 ал. 1 от ГПК и се явява допустимо. Ответникът Столичен общински съвет, чрез Направление архитектура и градоустройство към Столична община е уведомен за направеното искане за допълване на решението в частта по разноските съответно на 07.12.2012г., като не представят становище по искането.

Разгледано по същество искането се явява и основателно по следващите съображения.

С направено искане в открито съдебно заседание от 04.10.2012г. в дадения ход по същество процесуалният представител на жалбоподателя адв. И. е направила искане за присъждане на направените в производството пред тази инстанция разноски, като е представила и списък на разноските (стр. 462 от делото). Съдът се е произнесъл за част от заявените от жалбоподателя Р. разноски, като е осъдил ответника да му заплати сума в размер на 730 лв. Съдът не се е произнесъл по останалата част от направеното искане за присъждане на разноски до размера, заявен със списъка на разноските, а именно 880 лв. Съдът установи, че не се е произнесъл по направеното искане за присъждане на разноски в размер на 150 лв. за допуснатата допълнителна СТЕ, заплатени от жалбоподателя Р. с кв. № 10.05.2012г., която именно сума е разликата между заявените разноски от 880 лв. и сумата от 730, за която ответника е осъден. Във връзка с горното настоящият състав намира, че постановеното на 29.10.2012г. решение № 5707 по адм.д. № 8466 по описа за 2010г. следва да бъде допълнено.

Във връзка със задължението си по чл. 248 ал. 2 съдът е уведомил насрещните страни

– ответника – СОС, чрез НАГ при СО за постъпилото искане за допълване на решението. Същият не е направил възражение срещу искането за допълване на решението относно присъждането на разноски, както и не са изразили становище по искането.

Във връзка с горното и на основание чл. 248 ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 5707 от 29.10.2012г., постановено по административно дело № 8466 по описа за 2010г. на Административен съд София - град, Второ отделение, 37 състав в диспозитива С ДУМИТЕ: "ОСЪЖДА Столичен общински съвет да заплати на Н. С. Р. от [населено място] допълнително сума в размер на 150 (сто и петдесет) лева, разноски за тази инстанция направени за допуснатата допълнителна СТЕ".

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване по реда, по който подлежи на обжалване решението, а именно с частна жалба в 14 дневен срок от съобщението му чрез Административен съд София – град пред Върховния административен съд.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: