

Протокол

№

гр. София, 25.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 38
състав, в публично заседание на 25.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Красимира Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11180** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,12 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от управителя Л. П..
ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с днес представено пълномощно.
СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Моника Малинова.
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Л. П.: Аз няма да се добера до информацията от МДТ. Представям и моля да приемете заявление. Във връзка с последните публично станали факти огласени във връзка с изтеклата информация, в която НАП беше жертва, ние сме еднакво жертви. Представям във формат А3 удостоверения – в 2 последователни дни, за които НАП дава, че има задължения 14 стр., а на ЧСИ пише, че няма задължения един ден преди това. Двама служители в две съседни стаи създават два документа с един и същи номер. Достатъчно е един служител да набавя блага. Тези имоти, за които търсим каква цена са продадени, те са откраднати, банката казва, че такива пари не са влезли.

Всичко това са документи с невярно съдържание. НАП трябва да носи отговорност само за действията, които е свършила реално. Моля да издадете съдебно удостоверение, което да ми послужи пред МДТ за снабдяване на информацията, от която се нуждая. Ресторант на [улица] продаден за 200 000 лв., по нашето счетоводство е 700 000 – 800 000 лв. с постановление за възлагане на ЧСИ. Заявявам, че обявената от вещото лице цена не е планета, нито ДДС е внесено. Вторият обект е на [улица], свързан с проект, който беше на дружеството, продажбите не се реализираха.

ЮРК. М.: Моля да възможност да се запозная с днес представените доказателства и да изразя становище.

СЪДЪТ, оказвайки процесуално съдействие на ищеца,

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ищеца да представи доказателства за балансова стойност за ресторант на [улица] към края на 2012 г. и началото на 2013 г. и доказателства за стойността, на която е продаден имотът с постановление за възлагане от ЧСИ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в срок до следващото съдебно заседание да представи допълнителни доказателства.

ЗАЛИЧАВА допусната експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с днес представените доказателства и да изрази становище по тях.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.12.2019 г. от 15.00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: