

РЕШЕНИЕ

№ 6888

гр. София, 17.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8932** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 112 от Закона за здравето /ЗЗ/.

Делото е образувано по жалба на „Линмар Лайт Металс Русе“ ЕООД, (с предишно наименование „Монтюпе“ ЕООД) ЕИК[ЕИК], с управител Л. Айбанез, срещу експертно решение /ЕР/ № 1231 от заседание № 132 на 26.07.2021 г. на специализиран състав на НЕЛК по нервни, очни, УНГ и С. болести, с което е отменено ЕР № 1062/18.05.2020 г. на ТЕЛК при УМБАЛ „Канев“ АД, [населено място] и е издадено ново ЕР, в което определя причинна връзка – трудова злополука по отношение на П. Й. Л. – починал.

Твърденията са че оспорените ЕР е незаконосъобразно, като постановено в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуални правила. По същество се сочи, че неправилно НЕЛК приема, че причина за смъртта на П. Й. Л. е трудова злополука. Решението на НЕЛК било немотивирано, липсвало надлежно проведено административно производство в хода на което да се установи, ч е смъртта на лицето не е настъпила на работното му място; съставът на НЕЛК се е произнесъл въз основа на решение № 148/25.05.2021 г. по адм. д. № 453/2020 г. на Административен съд Велико Търново, в което съдебно производство настоящият жалбоподател не е участвал, поради което е било образувано адм. д. № 9910/2021 г. пред ВАС по реда на чл. 245 и сл. от АПК за отмяна на решението на АСВТ. Иска се съдът да отмени решенията на НЕЛК.

В съдебно заседание жалбоподателят "ЛИНАМАР ЛАЙТ МЕТАЛС РУСЕ" ЕООД, се представлява от адв. П., който моли за уважаване на жалбата и претендира разности по делото.

Ответникът – НЕЛК, за съдебно заседание редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересованите страни – К. Х. С., адв. Х. М. В., Агенция за хора с увреждания - [населено място], РД "СП" - [населено място], ТП на НОИ - [населено място] – редовно призовани, не изпращат представители.

Административен Съд – С.-град, II отделение, 33-ти състав, след като разгледа изложените в жалбата доводи и представените материали, намира от фактическа и правна страна следното:

От представените по делото доказателства от фактическа страна се установява, че П. Й. Л. е работил по трудово правоотношение за дружеството осигурител – „МОНТЮПЕ” ЕООД, ЕИК[ЕИК] от 2010 г. съгласно трудов договор №39/19.04.2010 г. от МЕД, на длъжност оператор производство. Считано от 01.05.2015 г. заема длъжността „организатор производство” с допълнително споразумение към ТД № 41/29.04.2015 г. От приложената длъжностна характеристика е видно, че длъжността е ръководна и изисква от лицето да организира производствения процес, да контролира персонала, качеството на производството и да комуникира с мениджърския екип. Негови отговорности са освен здравето и безопасността на работниците и спазване стандарта на производството.

Установява се още, че П. Л. на 12.07.2017 г., по време на работа на докато се е придвижвал в производствено хале № 1 на предприятието, находящо се в [населено място], Източна промишлена зона, Индустриален парк около 21 часа и 20 минути му прилошава, загубва равновесие и се свлича на пода като загубва съзнание. Пристигналият екип на Ц. - Р. го откарва до Спешното приемно отделение на УМБАЛ "КАНЕВ" АД, [населено място], където е хоспитализиран в отделението по кардиология с работна диагноза - кома. При пристигнето в СПО е в безсъзнание с липсващо дишане, с високочестотна тахикардия, пулс 180 удара в минута, АН 80/40 – интубиран по спешност. Ф. - 43°С. Починал на 13.07.2017 г. в болницата. В издаденото Съобщение за смърт № 481/13.07.2017 г. от д-р Кр. Г. е посочена причина за смъртта „Мозъчен оток с вклиняване” М.-10 G93.6. състояние непосредствено довело до смъртта – остра циркулаторна недостатъчност, предизвикана от хипертонична енцефалопатия.

С вх. № 368/19.04.2018 г. по реда на чл. 57, ал. 2 от КСО наследниците на починалото лице са декларирали трудова злополука пред ТП на НОИ по регистрацията на осигурителя – С. град. От своя страна ТП на НОИ [населено място] - по мястото на злополуката, въз основа на Заповед № 1015-17-61/02.05.2018 г. на ръководителя на същото ТП в периода от 03 до 31.05.2018 г. провежда разследване на трудовата злополука, на основание чл. 58, ал. 1 от КСО.

Резултатите от разследването на трудовата злополука, станала на 12.07.2017 г. с П. Л. са отразени в Протокол № 9/31.05.2018 г. Председател на комисията е гл. инспектор по осигуряването от ТП на НОИ, [населено място], а членове са представители на Дирекция „Инспекция по труда”, [населено място], лекар специалист по хигиена на труда, представител на работодателя и такъв на работниците. Присъствали са и упълномощени представители на наследниците на пострадалия. Същите са подписали протокола без възражения.

Във връзка с резултата от разследването на трудовата злополука е издадена Заповед № 160/15.06.2018 г. на длъжностно лице по чл. 60 от КСО при ТП на НОИ С. град за спиране на производството по квалифициране на декларираната трудова злополука до постановяване на влязло в сила решение на органите на медицинската експертиза. Тъй като при наличието на нетравматично увреждане на здравето на пострадалото лице, на основание чл. 60, ал. 2 от КСО разпореждането на НОИ за приемане или не на злополуката за трудова се издава въз основа на решение на органите, осъществяващи експертизата на неработоспособността. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 12, ал. 2 от Наредбата за установяване, разследване, регистриране и отчитане на трудовите злополуки.

Длъжностното лице по чл. 60, ал. 1 от КСО при ТП на НОИ С., гр. издава Разпореждане № 22026/07.08.2018 г., с което декларираната с вх. № 368/19.04.2018 г. злополука с П. Л. не се приема за трудова. Поради липса на причинна връзка /функционална зависимост/ между изпълнението на трудовите функции и внезапното увреждане на здравето. В мотивите на Разпореждането е посочено, че за този извод длъжностното лице се позовава на ЕР № 2706/103/18.07.2018 г. на ТЕЛК при УМБАЛ „КАНЕВ“ АД, [населено място], което не приема причинна връзка между условията на труд, при които е станало полученото увреждане.

Установява се още, че по повод казуса са налице няколко произнасяния на ТЕЛК - ЕР № 2706/103/18.07.2018 г. на ТЕЛК общи заболявания първи състав на УМБАЛ „Канев“ АД Р. същото е отменено с ЕР № 0300 от заседание № 034/25.02.2019 г. на НЕЛК от специализиран състав от Нервни и очни болести. НЕЛК е дала указания да бъде постановено ЕР на ТЕЛК след представяне на Разпореждане на НОИ, по повод вредното въздействие от топлина/Код Т67/, довело до смъртта на лицето. С ЕР № 2526/101/11.07.2019 г. ТЕЛК отново не е приела да е налице причинна връзка. ТЕЛК не е изпълнила дадените от НЕЛК указания. С ЕР № 1749 от заседание № 188/28.11.2019 г. на НЕЛК е отменил ЕР № 2526/101/11.07.2019 г. на ТЕЛК общи заболявания първи състав на УМБАЛ „Канев“ АД Р., като е дала указания, че следва да бъде постановено ново ЕР от ТЕЛК след предоставяне от НОИ ново Разпореждане по повод вредното въздействие от топлина /Код Т67/, довело до смъртта на лицето. Следва произнасяне на ТЕЛК с ЕР № 0591/022/13.02.2020 г. на ТЕЛК общи заболявания първи състав на УМБАЛ „Канев“ АД, [населено място], с което не се приема да е налице причинна връзка между смъртта П. Л., настъпила на 13.07.2017 г. и факторите на работната среда. Това ЕР на ТЕЛК е обжалвано и с ЕР № 0162 от заседание № 008/18.05.2020 г. на НЕЛК е потвърдено, като не е прието наличие на причинна връзка - трудова злополука.

Последното ЕР на НЕЛК е оспорено по съдебен ред и е отменено с решение № 148/25.05.2021 г. по адм. д. № 453/2020 г. на Административен съд – Велико Търново, като делото е върнато на НЕЛК със задължителни указания за тълкуване и прилагане на закона. За да достигне до извод за отмяна на решението на НЕЛК, респ. връщане на делото за ново произнасяне, съдът е кредитирал с доверие приетите по делото СМЕ и е направил извод, че е налице причинна връзка между увреждането на здравето на Л. на 12.07.2017 г. и смъртта му, настъпила шест часа по-късно на 13.07.2017 г.

Предвид установеното от АСВТ с ЕР № 1231 от 132/26.07.2021 г. на НЕЛК на специализиран състав по нервни, очни, УНГ и С. болести, е отменено ЕР № 1062/18.05.2020 г. на ТЕЛК при УМБАЛ „Канев“ АД Р., както и предходно ЕР № 0162/18.05.2020 г. на НЕЛК и е издадено ново ЕР, в което определя причинна връзка –

трудова злополука по отношение на П. Й. Л. – починал. Като мотиви за постановяване на решението си НЕЛК се позовава на влязлото в сила решение на АСВТ и приетите по делото две СМЕ. Посочено е още, че решението на НЕЛК е постановено по документи на осн. чл. 50, ал. 1 от ПУОРОМЕРКМЕ – 2019 г.

В рамките на настоящето съдебно производство е представено решение № 3796/19.04.2022 г. по адм. дело № 9910/2021 г. на ВАС, с което по реда на чл. 245 и сл. от АПК е отменено решение № 148/25.05.2021 г. по адм. д. № 453/2020 г. на АСВТ и делото е върнато за ново разглеждане. Представено е и определение № 198 от 02.06.2022 г. по новообразуваното дело № 191/2022 г. на АСВТ, с което е оставена без разглеждане жалбата на К. Х. С., в качеството и на наследник на П. Й. Л., срещу ЕР № 0591 от заседание №008, проведено на 18.05.2020г. от НЕЛК- специализиран състав по нервни, очни, УНГ и С. болести, с което е потвърдено ЕР № 0591 от 13.02.2020г. на ТЕЛК при УМБАЛ „КАНЕВ” АД-Р.. По делото не са представени доказателства за влизане в сила на определение № 198 от 02.06.2022г. по новообразуваното дело № 191/2022г. на АСВТ, респ. няма данни за неговото оспорване.

При така установената фактическа обстановка съдът обосновава следните правни изводи.

Оспореното решение на НЕЛК е издадено от компетентен орган по смисъла на чл. 103, ал. 4 от ЗЗ, от специализиран състав, определен съобразно приетата за водеща диагноза /чл. 49, ал. 1 от Правилника за устройството и организацията на работа на органите на медицинската експертиза и на регионалните картотеки на медицинските експертизи/. Решението е постановено при спазване на установената от закона писмена форма и е подписано от всички членове на колективния орган. ЕР е и мотивирано, доколкото се позовава на притаите по адм. д. № 453/2020 г. на АСВТ, изпратени на НЕЛК като част от преписката. Изводите на АСВТ по отношение наличието на причинна връзка между увреждането на Л. и настъпилата последствие смърт, обективизирано в ЕР № 1231 от заседание № 132 на 26.07.2021 г. на НЕЛК, се споделят изцяло от настоящият съдебен състав.

Независимо от последното ЕР № 1231 от заседание № 132 на 26.07.2021 г. на НЕЛК е незаконосъобразно, и като такова следва да бъде отменено при съобразяване на следното:

Казано посочено, ЕР № 1231 от заседание № 132 на 26.07.2021 г. на НЕЛК е постановено по повод и в изпълнение на решение № 148/25.05.2021 г. по адм. д. № 453/2020 г. на АСВТ, с което е отменено предходно Експертно решение № 0162 от заседание № 008 на 18.05.2020 г., постановено от НЕЛК- специализиран състав по нервни, очни, УНГ и С. болести, с което е потвърдено ЕР № 0591 от 13.02.2020 г. на ТЕЛК при УМБАЛ „КАНЕВ” АД-Р., с което не е приета причинна връзка между увреждането на здравето на 12.07.2017 г. от фактори на работната среда и настъпилата смърт на П. Л. на 13.07.2017 г., по повод трудова злополука.

С решение № 3796/19.04.2022 г. по адм. дело № 9910/2021 г. на ВАС, с което по реда на чл. 245 и сл. от АПК обаче е отменено решение № 148/25.05.2021 г. по адм. д. № 453/2020 г. на АСВТ и делото е върнато за ново разглеждане. Образувано е било адм. д. № 191/2022 г. по описа на АСВТ по оспорване на ЕР № 0162 от заседание №008 на 18.05.2020 г., в рамките на което съдебно производство е било установено, че подадената жалба срещу Експертното решение е била просрочена.

Така описаната фактическа обстановка представлява нови факти от значение за делото, които следва да бъдат съобразени в настоящето съдебно производство. При

съобразяване на разпоредбата на чл. 142, ал. 2 АПК като нови факти от значение за делото се определят тези, които са настъпили след издаването на акта и които с обратна сила променят правното значение на фактите, въз основа на които органът е взел решението си, или отменят съществуването на тези факти. Правното значение на един факт може да бъде променено от правни норми, на които законодателят е придал изрично обратен действие или от съдебно решение, което отменя с обратна сила един акт или при отмяна при условията на чл. 99 АПК на един административен акт.

В случая нов факт с правно значение за делото се явява установеното в хода на адм. д. № 191/2022 г. по описа на АСВТ просрочие на оспорването на оспорване на ЕР № 0162 от заседание № 008 на 18.05.2020 г. Именно по повод жалба, подадена от К. Х. С., в качеството и на наследник на П. Й. Л., срещу ЕР № 0591 от заседание № 008, проведено на 18.05.2020 г. от НЕЛК- специализиран състав по нервни, очни, УНГ и С. болести, с което е потвърдено ЕР № 0591 от 13.02.2020 г. на ТЕЛК при УМБАЛ „КАНЕВ“ АД-Р., е било образувано адм. д. № 453/2020 г. на АСВТ, в изпълнение на чието решение № 148/25.05.2021 г. е постановено ЕР № 1231 от заседание № 132 на 26.07.2021 г. на специализиран състав на НЕЛК по нервни, очни, УНГ и С. болести, предмет на настоящето изследвана. Обратната сила на така установеното просрочие на жалбата на наследниците на Л., отменя възможността на НЕЛК за ново произнасяне, при това и в съответствие с указанията, дадени от АСВТ. ЕР № 1231 от заседание № 132 на 26.07.2021 г. се явява постановено при липса на предпоставките за това, поради което същото следва да бъде отменено.

С оглед изхода на спора следва да бъде уважено своевременно направеното от оспорващата страна искане за възстановяване на направените по делото разноски, съобразно представен списък по чл. 80 от ГПК на л. 143 от делото. Същите следва да бъдат уважени в пълен размер, доколкото липсва възражение за прекомерност, а съдът не се произнася служебно за съответствието на исканото възнаграждение с изискванията на чл. 36, ал. 2 от ЗА.

Водим от горното и на основание чл. 168, ал.1, чл. 172, ал.2 от АПК както и на основание чл. 143, ал.1 от АПК, Административен съд София - град, II отделение, 33-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ експертно решение № 1231 от заседание № 132 на 26.07.2021 г. на специализиран състав на НЕЛК по нервни, очни, УНГ и С. болести, с което е отменено ЕР № 1062/18.05.2020 г. на ТЕЛК при УМБАЛ „Канев“ АД Р. и е издадено ново ЕР, в което се определя причинна връзка – трудова злополука по отношение на П. Й. Л. – починал;

ОСЪЖДА Национална експертна лекарска комисия да заплати на „Линмар Лайт Металс Русе“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], сумата от 2050 /две хиляди и петдесет/ лева, представляващи разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба в 14 - дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София - град пред Върховен административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 от АПК.

СЪДИЯ: