

Протокол

№

гр. София, 03.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
публично заседание на 03.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10412** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. С. К. – редовно призован чрез призовка, връчена му лично, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за защита от дискриминация (КЗД) – редовно призован, се представлява от юрк. Б., с представено пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

ТЕЛЕВИЗИЯ „ЕВРОПА“ АД, представлявана от изпълнителния директор – редовно призована, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото и от днес.

И. Д. И. като изпълнителен директор на телевизия „ЕВРОПА“ АД – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА заявление за електронен достъп от 01.12.2025г., ведно с пълномощно на адв. К.; молба-становище от „ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА“ АД от 02.12.25

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на Ж. С. К. срещу Решение № 238 /26.08.2025г. по преписка № 134/2024г. по описа на Комисията за защита от дискриминация (КЗД).

ДОКЛАДВА административната преписка.

Жалбоподателят лично - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. На този етап няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Б. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

Адв. К. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището си. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят лично – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Решението на КЗД не е справедливо. Моля да го отмените поради процесуални нарушения, описани от мен. Няма допуснати свидетели. Съставът на комисията беше новоназначен. Твърдя съществени процесуални нарушения в хода на административното производство. По време на заседанието разбрах, че новоназначен състав на комисията ще взема решението. Съставът не беше подготвен, тъй като беше нов и трябваше аз да го запозная в края на заседанието, когато всичко беше приключило, че трябва да има спогодба. Те научиха този важен факт от мен.

Юрк. Б. – Моля да оставите жалбата без уважение. Не са налице отменителните основания по чл. 146 АПК. Моля да потвърдите оспореното решение като правилно и законосъобразно, постановено в съответствие с целта на закона. Претендирам юрк. възнаграждение.

Адв. К. – Моля да отхвърлите жалбата по съображения в становището ни. Според жалбоподателя съществените процесуални нарушения се състоят в това, че е бил в контакт с председателя на състава, който го бил подвел. Другото процесуално нарушение е, че бил сменен състава. Третото нарушение, че решението не било постановено в срок. Това не са процесуални нарушения.

При образуване на преписката и при изразяване на становище и при назначаване на състав и в самото проведено заседание пред комисията на жалбоподателя са дадени всички процесуални възможности по закона и по АПК да докаже твърденията си. Обясних му извън протокола, че неводенето на свидетели го лишава от възможността да се изслушат същите. Въпреки това той поддържаше тезата, че не му трябвали свидетели и всичко било доказано. Нито един от посочените факти от жалбоподателя не сочи дори индиция за дискриминационно отношение от страна на работодателя му.

Жалбоподателят лично – Това със свидетелите не ми беше съобщено и не ми беше обяснено, че мога да заведа на това заседание свидетели, а ми беше обяснено, че на това заседание ще бъде постигната спогодба между страните и ако не се вземе тази спогодба тогава ще се назначи второ заседание, в което да доведе свидетели. Съдът каза, че всичко е събрано и че са готови с решение – и затова тази възможност да доведе свидетели, които да докажат всички твърдяни от мен факти не се състоя.

Адв. К. - Излиза, че е дискриминиран и от комисията. Това е несериозно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: