

Протокол

№

гр. София, 20.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12447** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:12 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – ИП МК БРОКЕРС АД– редовно призован, явява се юрк. Н., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от днес.
СЪДЪТ ПРИЛАГА пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. П., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от днес.
СЪДЪТ ПРИЛАГА пълномощното по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Касационната жалба.

Към касационната жалба има приложени писмени доказателства.

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Да се примат представените доказателства – извлечения от бюлетина на Българска фондова борса, те доказват определянето на цената. Тези доказателства не са представени по преписката и пред СРС. Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам касационната жалба. Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените с молбата писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства към касационната жалба- същите са във връзка с касационните основания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да се има предвид, че сделките са резултат от промяна в ЗЧРБ и Правилника към ЗЧРБ- чл. 39, ал. 6, съгласно който се изисква предварително одобрение на инвестициите за кандидатстване за разрешение за постоянно пребиваване. Въпросните лица са притежавали тези книжа преди промяната в закона, но след промяната се изисква предварително одобрение. Това обуславя продажба и последващата покупка на въпросните книжа, за да се изпълнят изискванията на закона. В този смисъл не е налице никакво съмнение за манипулиране на пазара, тъй като е представено въпросното одобрение на посредника. Считам, че не са изпълнени изискванията по П.. 1 към Регламент 596/2014г., в което са описани показателите за манипулация, описани в касационната жалба подробно. Моля да обърнете внимание на чл. 23, ал. 1, т. 2 от Закона за прилагане на мерки срещу пазарните злоупотреби с финансови инструменти, съгласно който минималният размер на глобата е 2000лева. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените бележки от касатора.
ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ОТВЕТНИКЪТ - Моля да оставите касационната жалба без уважение. Решението на СРС е правилно и моля да се остави в сила. Решенията за описаните инвестиционни поведения на всяко едно от лицата и всяко едно от нарушенията е неоснователно да се обосновава със ЗЧРБ и предварителните одобрения по чл. 25, ал. 7 от същия закон. Решението на всяко едно от лицата по всяко едно от нарушенията относно механизма, параметрите и изпълнителя на нарежданията са обосновани на свободен, на предварително съгласуван избор, но не и на законово изискване за придобиване на разрешение за постоянно пребиваване. Нито ЗЧРБ, нито предварителните

одобрения по чл. 27, ал. 7 от същия закон повеляват какво точно да бъде инвестиционното поведение на всяко едно от лицата, още повече че нарушаване на законова разпоредба е незаконосъобразно да обосновава постигането на друга законна цел. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки. Претендирам юрисконсулско възнаграждение.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените бележки на ответника.
ВРЪЧИ екземпляр на касатора.

ПРОКУРОРЪТ – Да се остави в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: