

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4414

гр. София, 03.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
закрито заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разглежда дело номер **8588** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния
процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по Жалба вх. № Ж-0001-256/23.07.2025г. от „Екстрийм медия“ ООД, срещу
ревизионен акт № Р-22221923007406-091-001 / 31.07.2024 г., издаден от органи по приходите при
Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) В., потвърден с
Решение № 716 от 07.07.2025г. от Директора на дирекция ОДОП – [населено място] при ЦУ на
НАП, в частта с която са установени задължения за довносяне в размер на 39789,94 лв. с
лихвите за просрочия към тях в размер общо на 10152,50 лв. на установените резултати за
данъчни периоди от м. 08.2021г. до м.10.2021г. , м.12.2021г. м.02.2022г. и м.03.2022г., от
м.07.2022г. до м. 11 .2022г.и от м. 01.2023г. до м. 03.2023г.

С протоколно определение от 13.11.2025 г. е допуснато изготвянето на съдебно-счетоводна
експертиза /ССЕ/ със задача формулирана от жалбоподателя на лист 104 от делото, след
уточненията извършени в съдебното заседание.

Определен е първоначален депозит за изготвянето ѝ в размер на 600,00 лева, вносим от
жалбоподателя в седемдневен срок.

След внасяне на 14.11.2025 г. на определения от съда депозит с Определение 39320/26.11.2025г.
по делото е назначено вещо лице Е. А. М.. Вещо лице М. е отказала да изготви допуснатата по
делото ССЕ, с посочена причина - невъзможност поради тежко здравословно състояние. С
определение №42344/17.12.2025г. вещото лице е освободено от изпълнение на поставената ѝ
задача и е назначено друго вещо лице: Г. А. А..

Вещото лице Г. А. е било уведомено за възложената му задача. С определение
№42344/17.12.2025г..

В молба от 03.02.2026 г. вещото лице прави искане експертизата да бъде изслушана в друго
съдебно заседание, предвид необходимостта от събиране по делото на данъчна и осигурителна
информация от ТД на НАП – С..

На следващо място иска за издаване на съдебно удостоверение, с което да му бъде предоставена

подробно посочена в молбата му данъчна и осигурителна информация, касаеща следните доставчици: „АКМ СТРОЙ“ ЕООД с ЕИК:[ЕИК]; „РОС РЕСУРС“ ЕООД с ЕИК:[ЕИК] и жалбоподателя „ЕКСТРИЙМ МЕДИЯ“ ЕООД с ЕИК:[ЕИК].

Моли съда да укаже на жалбоподателя да посочи актуален адрес и лице за контакт със счетоводството му, както и ако са му известни актуални адреси на счетоводствата на доставчиците.

Съдът по искането на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза за издаване на удостоверение и представяне на документи от ТД на НАП, намира същото за основателно, доколкото съдът е инстанция по същество, съгласно чл. 160, ал. 2 от ДОПК.

С оглед на горното и предвид графика на съдебния състав, Административен съд София - град, I отделение, 87-ми състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ СЪДЕБНО УДОСТОВЕРЕНИЕ на вещото лице по допуснатата от съда съдебно-счетоводна експертиза - Г. А., съгласно представената от него молбата от 03.02.2026 г., което да му послужи пред ТД на НАП по седалище на следните доставчици: „АКМ СТРОЙ“ ЕООД с ЕИК:[ЕИК]; „РОС РЕСУРС“ ЕООД с ЕИК:[ЕИК] и жалбоподателя „ЕКСТРИЙМ МЕДИЯ“ ЕООД с ЕИК:[ЕИК].

УКАЗВА на жалбоподателя да посочи актуален адрес и лице за контакт със счетоводството му, както и ако са му известни актуални адреси на счетоводствата на доставчиците.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 161 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 от Гражданския процесуален кодекс.

С оглед неизготвената експертизата и необходимостта от събиране на още информация свързана с изготвянето ѝ, съдът ще определи следващата дата за съдебно заседание в насроченото открито съдебно заседание на 05.02.2026г. в 9,30ч.

Препис от определението да се връчи на страните и на вещото лице на основание чл. 138 от Административно-процесуалния кодекс във вр. с § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: