

Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9090** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Н. Д., Н. Н. Т., И. С. М., И. П. С., В. Е. А., К. М. К., П. И. Л., Т. С. Г., И. В. К., М. В. К., К. С. И., С. С. Д., Т. И. А., В. Т. И., З. Б. Б., редовно призовани, представляват се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – главният секретар на ДНСК, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. Н. от 08.10.2020 г., с приложение под опис и писмо на ответника от 11.01.2021 г., с приложение под опис.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата по подробни съображения, които съм изложил в нея. Репресията срещу фирмата, в която моите доверители са вложили средствата си, продължава. Става дума за 27 000 000 лв., които моите доверители са вложили в процесния строеж. За тях е важно да знаят кога ДНСК е действала неправомерно - по време на съгласуването, при предходните проверки на 13.08.2019 г., на 15.06.2020 г. или на 13.07.2020 г. Не е възможно през цялото това време ДНСК да е действала правомерно. Установяването на правомерните действия е от изключителна важност, за да може да се търси отговорност за това, че са превишили правомощията си или са нарушили служебните си задължения.

ЮРК. С.: Исканите от заявителите документи попадат в ограничението, предвидено в разпоредбата на чл. 13, ал. 2 от ЗДОИ, където т. 1 от същия дава възможност на административния орган да откаже достъп до писмените документи, когато тази информация и тези процесни документи са свързани с оперативната подготовка на един краен акт и нямат самостоятелно значение. В случая крайният акт е представената от мен заповед за спиране на строежа. Смисълът на предвиденото в чл. 13, ал. 2, т. 1 се състои в отсъствието на значимост, като ползвайки тези документи и данни, заявителите не биха могли да си съставят обективно и пълноценно мнение относно конкретната дейност на дирекцията. Съгласно чл. 181, ал. 2 от ЗУТ заявителите нямат качество на заинтересовани лица, понеже не са сключили окончателни договори за покупко-продажба с възложителя. Поддържам изложените в решението мотиви за отказ от достъп до обществена информация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: