

Протокол

№

гр. София, 15.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **1607** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Б. Ж. Д., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат Б., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ – НАЧАЛНИК ГРУПА В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

СГП редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Първолета Станчева.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Б. – Поддържам касационната жалба. Представям 2 съдебни решения – на АССГ и на СРС, и моля да бъдат взети предвид. Моля тези съдебни производства да бъдат приложени към настоящото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор С. да се запознае с днес представените доказателства.

ПРОКУРОР С. – Запознах се. Моля да се приемат за сведение представените решения, но да не се уважава искането за прилагане по настоящото производство на исканите

други две.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на касатора.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на касатора за приобщаване на адм. дело № 3021/2023 г. по описа на АССГ и на адм. дело №4453/2023 г. по описа на СРС, 136 състав за неоснователно. Производството пред АССГ е по повод обжалване на конкретно решение на СРС, а обстоятелството какво е разгледано в друго производство и то административно при наложена ПАМ на касатора не може да бъде основание съдът да се позовава на друго влязло в сила решение по ПАМ, която е различна от налагането на административно наказание.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на процесуалния представител на касатора за изискване и приобщаване на адм. дело № 3021/2023 г. по описа на АССГ и на адм. дело № 4453/2023 г. по описа на СРС.

АДВОКАТ Б. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР С. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б. – Моля да уважите жалбата и да отмените решението на СРС по мотиви и съображения, изложени в жалбата. Моля да ни присъдите разноси, за което представям молба със списък на разноските. Моля да ми бъде даден 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОР С. – Запознах се със Списъка. Считам, че касационната жалба е неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

