

Протокол

№

гр. София, 11.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11555** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. Х. Б., ГРАЖДАНИН НА С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно на лист 9-10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В А., Х. КРАЛСТВО Й. – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Постъпила е молба преди съдебното заседание от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че не възразява по хода на делото.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от молбата депозирана от ответника на процесуалния представител на жалбоподателя.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

Адв. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложения към нея писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от процесуалния представител на ответника от 11.03.2026 г.

Адв. К. – Поддържам жалбата и представените към нея писмени доказателства. Моля да приеме административната преписка. Не възразявам по молбата на ответника. Ние също ще направим доказателствено искане, а именно: да задължите ДАНС да представи изрично становище по отношение издаването на визата, тъй като сме се позовали на нарушаването на чл. 8 от Европейската конвенция за защита на правата на човека. Считам, че единствено такова отрицателно становище, евентуално би могло да бъде действително за отказ. Моля да бъде допуснат до разпит при режим на довеждане – съпругът на жалбоподателката, който е тук в залата.

СЪДЪТ разпорежда извеждането на искания свидетел от съдебната зала.

Адв. К. – Правим искане за разпит на съпруга, тъй като в отказа се посочва, че жалбоподателката не би могла да бъде издържана и не ѝ е осигурена издръжка, жилище и т.н. В този смисъл съпругът ѝ, в себе си, разполага с документи, като трудов договор, договор за наем, които ще представим на съда. Считам, че писмените документи са относими към настоящия спор.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

По отношение на направеното искане - да се задължи ДАНС да предоставят документи и отразено становище в резултат на проведена съгласувателна процедура за отказ на З. Х. Б., СЪДЪТ намира искането от една страна за основателно, тъй като съгласувателна процедура е елемент от задължителния състав за издаването на оспорвания административен акт. В същия смисъл е и молбата на И. А., в качеството на пълномощник на ответника от 06.11.2025 г.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице – Председателят на Държавна агенция „Национална сигурност“, в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото издадените от агенцията документи, изразено становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отношение искането на З. Х. Б., гражданин на С. с паспорт № 00197234 и заявление № 25001614, за издаване на виза от Български дипломатическо представителство в А..

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице, че при непредставяне в срок, на изисканата информация, ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 91, ал. 1, вр. чл. 89, т. 2, вр. чл. 87 от ГПК за неизпълнение на съдебно разпореждане.

Адв. К. – С искания свидетел ще докажем, че жалбоподателката има работа, че е България, а не в някоя друга страна, както се твърди. Съпругът разполага в себе си и можем да представим документи: договор за наем, нейна застраховка, договор за работа. Въпросните документи са в оригинал, сега ми бяха показани, преди съдебното заседание.

С оглед изявлението от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в залата съпругът на оспорващата.

В залата се въведе М. Б. Х., който предоставя на адв. К. писмени документи.

Адв. К. – Представям представени ми от съпруга, М. Б. Х., на жалбоподателката документи в оригинал. Не мога да представя в момента копие на същите, тъй като ми бяха дадени сега. Моля за възможност за представяне на копия в указан от съда срок.

СЪДЪТ след като се запозна с представените в съдебното заседание, в оригинал, удостоверение от 06.03.2026 г. за наличие или липса на задължение от НАП, медицинска застраховка на чужденец в България на името на жалбоподателя – 2 броя, декларация по §1 т. 20 от ДРНЗЧРБ - нотариално заверена, договор за недвижим имот от 10.02.2026 г., трудов договор от 21.09.2025 г., разписка за извършено плащане, намира, че преди да се произнесе по приемането им, следва да се даде възможност на жалбоподателя да представи заверени техни преписи.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 10-минутна почивка в 10:38 часа.

След дадената почивка делото продължава в 11:02 часа.

Адв. К. – Представям заверени – вярно с оригинала от мен, копия на писмени документи, който ми бяха представени от съпруга на доверителката ми, а именно: медицинска застраховка за чужденци в България от 23.02.2026 г. – 2 броя; копие от платежен документ – сметка оригинал с дата 23.02.2026 г.; декларация по т. 20 от § 1 на Допълнителните разпоредби на Закона за чужденците в РБ от 10.02.2026 г.; договор за наем на недвижим имот от 10.02.2026 г.; трудов договор от 21.09.2025 г.; удостоверение за наличието или липсата на задължения от НАП с дата 06.03.2026 г.

По отношение на представените писмени доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените писмени документи от процесуалния представител на жалбоподателя като доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да изрази становище по приетите днес писмени доказателства.

По искането за събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на съпруга на оспорващата, СЪДЪТ намира същото за неотносимо към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на съпруга на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

Във връзка с изисканите писмени доказателства от трето неучастващо по делото лице и дадената възможност на ответника, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 13.05.2026 г. от 10:30 часа, за която дата и час жалбоподателя е уведомен от днес, ответника и СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: