

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 42640

гр. София, 18.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 18.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **9494** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс (ДОПК).

Делото е образувано по жалба от “СПАЙДЪРМЕН” ООД с ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление в [населено място], чрез адв. В. И. от САК по представено пълномощно, срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221323007768-091-001/05.12.2024г., издаден от Й. А., началник сектор, като орган, издал заповедта за възлагане на ревизията на дружеството и В. Б., като ръководител на ревизиращият екип, в частите за установени задължения по ЗДДС, ЗКПО и лихви, потвърдени с Решение № №806/09.07.2025г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” [населено място], искането до съда е за отмяната на РА в оспорената част, претендират се и разноски.

В жалбата по делото са изложени подробни съображения, като се иска от съда да уважи същата, с жалбата и в проведеното съдебно заседание по делото не са направени доказателствени искания. В съдебно заседание чрез адв. И. жалбата се поддържа като се претендира основателността ѝ, претендира присъждане на разноски, не са направени доказателствени искания.

Ответникът - директорът на Дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика, е оспорил жалбата, чрез юрк. З., като в ход по същество претендира неоснователността ѝ, иска от съда да постанови отхвърлянето ѝ, претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът - К. при СГП, претендира неоснователност на жалбата.

По делото са приети доказателствата по ревизионната преписка, дружеството-жалбоподател не е направило доказателствени искания.

В съдебно заседание по делото от 10.11.2025г. съдът е приключил съдебното дирене и обявил делото за решаване.

При постановяване на съдебното решение и при внимателен преглед на представената административна преписка, съдът не установява доказателства, на които органите по приходите и

ответникът в решението са се позовали - касаело се за повторна ревизия, но не е представено решението на директора за отмяната на РА при първата ревизия, дадените с него указания не са изпълнени според оспорващия, което съставлява и основание за обжалване на РА, също така по преписката не се съдържат обяснения на управителя на дружеството Айман А., като вероятно същите се съдържат при по предходното ревизионно производство, - на тези обяснения се е позовал и ответникът на стр. 5 от решението.

РА е оспорен в частта, в която е потвърден с решението на директора, а именно: за установения резултат по ЗДДС за данъчни периоди от м. 01.01.2019г. до 31.12.2020г. - установени задължения в общ размер 66 182,91 лв. от които главници 43 654,91 лв. и лихви 22 528,00 лв. и за резултата по ЗКПО за 2019 и 2020г. - общо 12 492,76 лв., от които 8 933,93 лв. за главница и 3 558, 83 лв. лихви за забава.

Предвид изложеното, съдът на основание чл. 253 ДОПК следва да постанови отмяна на определенията си за приключване на съдебното дирене и даване на ход на устните състезания, да даде задължителни указания на ответника за предоставяне в цялост на ревизионната преписка, в това число решението на ответника за отмяна на предходен ревизионен акт за същите данъчни периоди и задължения, с оглед на което и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определенията си от 10.11.2025г. за приключване на съдебното дирене и даване на ход на устните състезания по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА да представи в цялост ревизионната преписка по делото, в това число във връзка с предходно издадени и отменени ревизионни актове и решения на директора за същите данъчни периоди и публични задължения като процесните . в 14-дневен срок от съобщението.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за дата 02.02.2025г. от 10:45 часа, за която дата и час да се призоват страните и да се уведоми Прокуратурата.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се връчат на страните и Прокуратурата чрез СГП.

Съдия: