

РЕШЕНИЕ

№ 5897

гр. София, 19.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **5634** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК във вр. чл.27 ал.1 вр. чл.38 т.3 от ЗУСЕСИФ.

Образувано е по жалба на Импрегнация- 2000 АД,ЕИК:[ЕИК],със седалище и адрес [населено място], [улица],ет.3,ап.9, представлявано от управителя Т. Н. чрез адв. Ф. уведомително писмо № 11/ с изх. № 02-2600/1198/18.05.2021г. на изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие за отказ за изплащане на финансова помощ по Наредба № 2/05.08.2020г за прилагане на мярка 21 Извънредно временно подпомагане на земеделски стопани и малки и средни предприятия,които са особено засегнати от кризата ,предизвикана от Ковид-19 от ПРСР- 2014-2020г.

В жалбата са развити аргументи, че издадения административен акт е незаконосъобразен и неправилен, поради допуснати противоречия с материалния закон и съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Претендира разноски.

Ответникът – ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност 2014-2020“ в МИ, чрез процесуалния си представител юрк.С., оспорва жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка на оспорения акт в съответствие с разпоредбата на чл. 168 АПК, за да се произнесе съобрази следното от фактическа и правна страна:

С жалбата се оспорва уведомително писмо № 11/ с изх. № 02-2600/1198/18.05.2021г.

на изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие за отказ за изплащане на финансова помощ по Наредба № 2/05.08.2020г за прилагане на мярка 21 Извънредно временно подпомагане на земеделски стопани и малки и средни предприятия, които са особено засегнати от кризата ,предизвикана от Ковид-19 от ПРСР-2014-2020г, касаещо заявление за подпомагане с рег. № 22/21/3/32947/13.11.2020 с кандидат Импрегнация 2000 АД .Жалбата е подадена от надлежна страна, за която е налице пряк и непосредствен интерес от обжалването, в срок. От доказателствата по делото се установява, че оспорваното решение е съобщено на Импрегнация 2000 АД на 26.05.2021. Предвид това съдът приема, че жалбата, подадена на 07.06.2021г. -стр.8, е процесуално допустима.

Разгледана по същество тя е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

От представените по делото доказателства се установява следното от фактическа страна: Жалбоподателят е заявил участие по подмярка 21.3-Извънредно временно подпомагане за малки и средни предприятия и признати групи и организации на производители КОВИД 3 с дейности по преработка в производствен сектор технически и медицински култури, включително маслодайна роза, билки и памук, с изключение на производство, преработка, маркетинг на тютюн и тютюневи изделия, захар и сладкарски изделия. В представеното удостоверение от Националния статистически институт за определяне на кода на основната и допълнителната икономическа дейност на кандидата е определена основна икономическа дейност “ разкрояване, рендосване и импрегниране на дървен материал” с код 16.10 по КИД 2008. Същият код по КИД 2008 е посочен и в представената от кандидата ГДД по чл.92 от ЗКПО за 2019г. От данните в представените оборотни ведомости на Импрегнация 2000 АД за периода март- юни 2019 и 2020г се установява, че всички приходи от продукцията са от дървопреработване/ импрегнирани греди, дъски, траверси, пелети, стълбове/. Тази продукцията е ползвана от кандидата при изчисляване на спада в нетните приходи от продажби съгл. Чл.16 ал.5 и 6 от Наредба № 2/05.08.2020г . Тези обстоятелства са послужили на административния орган да обоснове извода си, че Импрегнация 2000 АД не попада в някой от производствените сектори на чл.12 ал.3 от Наредба № 2/05.08.2020г, поради което и не отговаря на изискванията за получаване на финансова помощ.

Предвид установеното от фактическа страна съдът намира следното от правна страна. Оспореният акт е издаден от компетентен орган, в съответствие с разпоредбите на чл. 20а, ал. 2 т.2 от Закона за подпомагане на земеделските производители, и на чл.23 ал.3 от Наредба № 2/05.08.2020г.

Решението е издадено в предвидената от закона (чл. 59, ал. 2 АПК) писмена форма. Съдържа фактическите и правни основания за издаването му/чл.59 ал.2 т.4 от АПК/.

Спорът между страните е правен и е свързан с приложението на чл.12 ал.3 от Наредба № 2/05.08.2020г. Фактите не се оспорват, а именно, че Импрегнация е средно предприятие по смисъла на закона, че има спад на приходите от 93,07% за 2020г спрямо 2019г, както и че където му на икономическа дейност е 16.10 по КИД 2008, тъй като основната дейност на дружеството е разкрояване, рендосване и импрегниране на дървен материал/ греди, дъски, траверси, пелети и стълбове/. Съгласно чл.12 ал.3 от Наредба № 2/05.08.2020г За кандидатите по ал. 1 финансовата помощ се предоставя в следните производствени сектори, свързани с преработката/маркетинга на селскостопански продукти:

1. мляко и млечни продукти, включително яйца от птици, с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на продукти, наподобяващи/заместващи мляко и млечни продукти;
2. месо и месни продукти;
3. плодове и зеленчуци, включително гъби;
4. пчелен мед и пчелни продукти с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на продукти, наподобяващи/заместващи пчелен мед и пчелни продукти;
5. зърнени, мелничарски и нишестени продукти с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на хляб и тестени изделия;
6. растителни и животински масла и мазнини с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на маслиново масло;
7. технически и медицински култури, включително маслодайна роза, билки и памук, с изключение на производство, преработка и/или маркетинг на тютюн и тютюневи изделия, захар и сладкарски изделия;
8. готови храни за селскостопански животни (фуражи).

От друга страна съгласно чл.3 ал.1 т.3 от Наредбата Подпомагането по мярка 21 "Извънредно временно подпомагане за земеделските стопани и малки и средни предприятия, които са особено засегнати от кризата, предизвикана от COVID-19" се предоставя в три подмерки- подмярка 21.3 "Извънредно временно подпомагане за малки и средни предприятия (МСП) и признати групи и организации на производители COVID 3" - за микро-, малки и средни предприятия, преработващи селскостопански продукти, включени в [Приложение I към Договора за функционирането на Европейския съюз](#) (ДФЕС), и признати групи и организации на производители. В приложение I към чл.38 от ДФЕС, където е дадено легално определение на понятието селскостопански продукти-а именно продукти на почвата, на животновъдството, на рибарството, както и продукти след първична преработка, пряко свързани с тези продукти и конкретизирано в глава 20 от Приложение I към ДФЕС е посочено, че към продуктите по чл.38 от ДФЕС спадат и изделия от зеленчуци, плодове или други растения или части от растения. Поради изложените обстоятелства икономическата дейност на Импрегнация 2000 АД, така както бе описана по горе обхваща първичната преработка на части от растения. Ето защо и дейността му представлява обхваната от приложното поле на чл.38 от ДФЕС и на приложение I към ДФЕС, а по този начин и включена в чл.3 ал.1 т.3 от Наредба № 2/05.08.2020г. Очевидно е, че Импрегнация 2000 АД не попада в обхвата на областите, посочени в чл.12 ал.3 от Наредбата, но от друга страна не попада и в изключенията в ал.4 и 5 от същата разпоредбата. Чл.12 ал.4 от Наредбата изключва приложното ѝ поле спрямо производители на риба и рибни продукти, както и на гроздова мъст, вино и оцет, а ал.5 предвижда, че за избягване на двойно финансиране между Програмата за развитие на селските райони 2014 - 2020 г. и Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014 - 2020 финансова помощ не могат да получат кандидати, извършващи дейност по преработката/маркетинга на селскостопански продукти извън секторите по ал. 3. Видно от приетите по делото Условия за кандидатстване по Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност" 2014 - 2020 на МИ- стр.15-43 чл.11.2 ал.2 от същите с оглед избягване на припокриване на интервенциите между ОПИК и ПРСР, подкрепата по настоящата процедура за подбор на проекти не могат да получат кандидати, които

са предприятия ,кандидатстващи за финансиране на дейността за преработка на горски продукти,както и недопустим за подкрепа е и код на икономическа дейност 16.10- разкрояване,рендосване и импрегниране на дървен материал.По същество от изложеното става ясно,че Импрегнация 2000 АД с кода за икономическа дейност,която осъществява не може да кандидатства по ОП Иновации и конкурентноспособност,тъй като директно е изключена като област аз подпомагане в условията за кандидатстване.Причината за това е да не се стигне до припокриване с подкрепата по ОП Развитие на селските райони,в чиято област е издадена и Наредба № 2/05.08.2020г.В нейното приложно поле съгласно чл.3 ал.1 т.3 е посочена и дейността на жалбоподателя съгласно чл.38 от ДФЕС и Приложение I към него,но същата не е конкретизирана от органа в чл.12 ал.3.Доколкото обаче кандидатът попада в приложното поле на чл.3 ал.1 т.3 от Наредбата ине се вписва в изключенията на чл.12 ал.4 и 5 от същата,то при пряко приложение на Правото на ЕС ще следва да се приеме,че същият е легитимен да получи подкрепа по тази мярка 21 доколкото отговаря на критериите за същата.

Ето защо и съдът намира,че оспореният административен акт е издаден в нарушение с приложимия материален закон и следва да се отмени,като с оглед спецификата на спора и на осн. Чл.173 ал.2 от АПК ще следва преписката да се върне на органа за издаване на нов акт в съответствие с тълкуването на закона,дадено в настоящето производство.

С оглед изхода на спора и като съобрази направеното възражение за прекомерност,както и обстоятелството,че се касае за отказ за издаване на административен акт ще следва на жалбоподателя да се присъдят и разноски по представения списък в размер на 550 лв за адвокатско възнаграждение и ДТ.

Така мотивиран, Административен съд С. - град, III-ро отделение – 13-ти състав, на основание чл. 172, ал. 2 АПК:

Р Е Ш Е Н И Е :

ОТМЕНЯ по жалбата на Импрегнация- 2000 АД,ЕИК:[ЕИК],със седалище и адрес [населено място], [улица],ет.3,ап.9, представлявано от управителя Т. Н. чрез адв. Ф. уведомително писмо № 11/ с изх. № 02-2600/1198/18.05.2021г. на изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие за отказ за изплащане на финансова помощ по Наредба № 2/05.08.2020г за прилагане на мярка 21 Извънредно временно подпомагане на земеделски стопани и малки и средни предприятия,които са особено засегнати от кризата ,предизвикана от Ковид-19 от ПРСР- 2014-2020г.

ВРЪЩА преписката на изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие за ново произнасяне по заявление за подпомагане № 22/21/3/32947/ 13.11.2020г съгласно тълкуването на закона,дадени в настоящето решение.

ОСЪЖДА Държавен фонд Земеделие да заплати на Импрегнация- 2000 АД,ЕИК:[ЕИК] сумата от 550 лв разноски в производството.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от получаването му пред Върховния административен съд на Република България.

СЪДИЯ:

