

Протокол

№

гр. София, 27.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 27.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7518** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - ГР. С. – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, явява се юрк. Б., с пълномощно по делото.

Вещо лице – С. А. М. – редовно уведомена от съдебното заседание, се явява лично.

За СГП се явява прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допуснатата ССЧЕ допълнение към ССЧЕ на 21.04.2022 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме със заключенията на ВЛ. Не възразяваме да се изслушат.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението по ССЧЕ.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

С. А. М. – 53 г., неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице М. – Основното заключение е в срок, а допълнителното е извън срока. Поддържам ги и двете.

Адв. Ц. – Нямам въпроси. Да се приема заключението.

Юрк. Б. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

С оглед становищата на страните, че нямат въпроси към вещото лице и желаят заключенията да бъдат приети и приобщени към доказателствата по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените ССЧЕ и допълнително ССЧЕ.

На вещото лице да се изплатят вознаграждения от внесените депозити от 600 лв. и 400 лв.

ИЗДАДЕ се РКО и за двете суми.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ц. – Моля предвид изложеното в жалбата и събраните доказателства да отмените РА в обжалваната част. Моля на осн. чл. 38 от закона за адвокатурата да присъдите адвокатско възнаграждение, а на доверителя ми да присъдите направените разноски за държавна такса и депозитите за вещо лице.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите РА като правилен предвид изложеното в решението на ДОДОП. В хода на производството не се обори констатациите в него. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Жалбата е неоснователна. Моля да потвърдите РА като правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: