

Протокол

№

гр. София, 16.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 16.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7544** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 12:07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Х. – редовно призована, явява се лично, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес и от съпруга си Р. Б., с пълномощно от днес

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата от административната преписка.

Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете справка относно Руската федерация. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Р. Б. – Сключихме граждански брак с Г. В. Х. на 01.05.2025 г. Аз имам българско гражданство. Ние живеем заедно в С. от м.05.2025 г. В момента живеем в Комплекс Цариградски в Д. 2. Подали сме молба за издаване на виза „D“ в МВнР в С. и има отказ с мотиви, че Г. В. Х. в момента се намира в производство от ДАБ и трябва да приключи производството.

Адв. К. – Това, от което се притесняват е, че с приключването на производството по международна закрила, ако доброволно оттегли своята молба, ще трябва да напусне Република България в рамките на 14 дни, тъй като остава без статут. С оглед представената в днешното съдебно заседание справка от ответната страна никъде в справката няма информация за медицински лица и възможността да бъдат мобилизирани на фронта. Доверителката ми е медицинско лице и следва да се изследва информацията.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно. Не са обсъдени основанията и опасенията на доверителката ми. Считам, че са налице достатъчно доказателства за опасност от преследване и мобилизация на фронта по отношение на доверителката ми, която два пъти получава призовки и категорично има опасност, ако се завърне в страната си по произход. Моля да имате предвид представения доклад от Фондация „Анимус“, който не е съобразен от ДАБ относно психологическото състояние на моята доверителка.

Р. Б. – Тя е била нападната от изнасилвач, който сега е в затвора в България.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като необоснова и недоказана. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил материалния закон и административно-производствените правила при издаване на акта. Твърденията, които сочи жалбоподателката не са доказани, това са само твърдения. Считам, че актът е правилен и законосъобразен и моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:18 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: