

Протокол

№

гр. София, 02.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 02.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **8783** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя В. А. А. – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, явява се ЮРИСКОНСУЛТ М., с пълномощно по делото.

В залата се явява и вещото лице А. Л. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 22.05.2020 г. по електронна поща в съда е постъпило заключение на вещо лице, по допуснатата и изготвена съдебно-счетоводната експертиза /ССЧЕ/.

ДОКЛАДВА, че по разпореждане на председателя на състава заключението е изпратено по електронна поща на страните на 29.05.2020 г.

АДВОКАТ Г.: Получих го. Запознат съм и не правя възражение за срока.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Получих го, запозната съм и не възразявам за срока.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението и сменя самоличността на вещото лице:

А. Л. К. – 55 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните и заинтересованост от изхода на делото. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представих заключение, което поддържам. Но искам да кажа, че към 22.05.2020 г., когато съм го изготвяла, това бяха данните по заключението, но тъй

като бях изисквала справки от страна на фирмата, бяха ми предоставени вчера. Моля да ми се даде възможност, с оглед представянето на допълнително изискани от мен материали от жалбоподателя, да представя допълнение към заключението си и към отговорите си на поставените въпроси.

АДВОКАТ Г.: В потвърждение на думите на вещото лице искам да изтъкна, че аз самият също бях уведомен вчера вечерта, че има подадени допълнителни справки към вещото лице. В тази връзка не възразявам да бъде изслушано заключението, не възразявам да бъде прието. Моля да бъде допусната повторна експертиза, при която вещото лице да отговори на същите въпроси, съобразено с новопредставената информация. Моля, също така да ми дадете възможност да поставя и въпроси за допълнителна експертиза с отделна молба, с оглед предполагам факта, че ще бъде отложено делото за друга дата, т.е. искам повторна и допълнителна експертиза. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Не се противопоставям да изслушаме вещото лице и приемем експертизата, както и не възразявам срещу искането за допълването ѝ, но моля на дружеството да бъде наложена санкция за несвоевременно представяне на доказателства и умишлено забавяне на процеса.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата от съда ССЧЕ.

Във връзка с липсата на представена справка-декларация за разходите по експертизата, съдът ще се произнесе по заключението на вещото лице след представянето ѝ.

Съдът във връзка с направеното доказателствено искане от пълномощника на жалбоподателя, както и предвид изявлението на вещото лице за представени му вчера по електронна поща материали от жалбоподателя, относими към въпросите на приетата днес експертиза, както и с оглед съдържанието на приетото заключение намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да формулира писмено въпроси, във връзка с искането му за допълнителна ССЧЕ, като по допускането ѝ съдът ще се произнесе в закрито заседание.

На следващо място, съдът намира, с оглед на процесуалното поведение на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, предвид и заключението на вещото лице, че следва да укаже на жалбоподателя, че за някои обстоятелства от значение на делото не сочи доказателства, а именно в подкрепа на твърденията си за обстоятелства, свързани с осъществяването на превода, обстоятелства, свързани с транспортните разходи, както и обстоятелства, свързани със собствеността на моторното превозно средство, с което се твърди, че е осъществен превозът и следва да му даде възможност в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства за тези обстоятелства.

Поради изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, че не сочи доказателства за посочените обстоятелства и му

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в срок до следващото съдебно заседание да представи такива.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.07.2020 г. от 11,15 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: