

# Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10554** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. С. чрез АДВ. М. С. – редовно уведомен, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФ ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен, не изпраща представител.

Постъпила е молба от юриконсулт Х., с която не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Г. Я. – П. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата молба от ответника, с която според него заключението по назначената СТЕ, не е депозирано в срок. В случай, че експертизата бъде представена не дава съгласие да бъде изслушана, а моли делото да се отложи за друга дата.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената СТЕ, изготвено от вещото лице.

СЪДЪТ връчва препис от заключението на процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв.С. – Не възразявам да се отложи делото, тъй като аз също не бях в състояние да се запозная с експертизата.

СЪДЪТ, с оглед възражението на ответната страна, което не е основателно, но следва да се даде възможност на ответната страна да присъства в съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 31.05.2022 г. от 11:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: