

Протокол

№

гр. София, 15.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 15.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **13019** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Й. П., редовно призван, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. Й. П., редовно призван, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. М. Т., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. М. Т., редовно призван, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. П. Д., редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ
ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно призван, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ, в която моли за предоставяне на срок за изготвяне на заключението за следващото с.з., тъй като е уведомен на 08.01.2020 г.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете молба, в която

изразявам оспорването на оценката на поземления имот. Оспорвам записаното в нея, че не са налице продажби, които да бъдат използвани като аналози при определяне на оценката на имота, съгласно изискванията на чл. 22, ал. 5 от ЗОС, съответно прилагането на ал. 12 на същия текст. През 2018 г. е извършена продажба на част от процесния имот и моля да ми дадете възможност да представя нотариален акт. Доверителят ми твърди, че има и други сделки. Жалбоподателите правят оспорване и на точното измерване на предвидената за отчуждаване площ. По преписката не намерих скицата проект на новообразувания имот № 6813410061784, което ми дава основание да поддържам това искане, като моля на ВЛ да се постави и задача да извърши измерване със съответните технически средства. Считам, че задачата следва да бъде възложена на лицензиран оценител и геодезист.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на оспорващия да представи Нотариален акт № 2184/2018 г.

ДОПУСКА допълване на задачата на допусната СТЕ със задачата формулирана в депозираната в днешната с.з. молба. В случай, че ВЛ не разполага с необходимите технически уреди за измерване на реалната част, която се отчуждава същият следва да заяви това изрично, за да може съдът своевременно да назначи ново ВЛ, което да отговори на поставените задачи.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.03.2020 г. от 13:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: