

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 529

гр. София, 06.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в**  
закрито заседание на 06.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

като разгледа дело номер **10133** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от АПК.

Образувано е по искане на жалбоподателя Институт за изследване на изкуствата към БАН, представляван от директора проф. д-р Й. С.- Д. чрез адвокат И. П. да бъде изменено решение №40189/02.12.2025г. по адм. дело № 10133/2025г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноси, като претендира че му се дължат разноси за адвокатско възнаграждение в общ размер на 2160 лв., вместо присъденото в размер на 1800 лв., тъй като не е отчетено, че сумата от 1800 лева е без ДДС.

Препис от молбата е изпратен на ответника по делото, като му е предоставена възможност за отговор в 7-дневен срок.

Молбата е допустима съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК, а по същество е основателна по следните съображения:

С горепосоченото решение, съдът е обявил за нищожно Решение № 0901-18/03.09.2025г., издадено от Изпълнителен директор на ИА „Програма за образование“ и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ 2014-2020, с което на Институт за изследване на изкуствата към БАН е определена финансова корекция в размер на 25% върху допустимите разходи по договор № 9-РД/11.05.2020г. по обособена позиция №1 с изпълнител „Смарт Софт“ –ЕООД.

С оглед направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, са му присъдени на разноси по производството, представляващи адвокатско възнаграждение за разглеждане на делото 1800 лева за адвокатско възнаграждение съгласно представения договор за правна помощ, като действително е допусната грешка и е посочено, че са разноси пред ВАС /вместо пред АССГ/.

Съгласно списък на направените разноси, представен от адвокат И. П., жалбоподателят претендира присъждане пред първостепенния съд съдебни разноси за адвокатско възнаграждение размер на 2160 лв. с ДДС. Според чл.3 от представения договор за правна помощ от 15.09.2025г. за осъществено процесуално представителство пред АССГ и пред ВАС,

възложителят дължи адвокатско възнаграждение в размер на 1800 лева без ДДС за процесуално представителство пред АССГ и 1200 лева без ДДС за процесуално представителство пред ВАС. Жалбоподателят е представил и извлечение от сметка, от която е видно плащане на сумата от 2160 лв. от Институт за изследване на изкуствата към БАН.

С оглед изложеното, искането по чл. 248, ал. 1 ГПК се явява основателно следва да бъде уважено и следва да бъде присъдено на жалбоподателя адвокатско възнаграждение в размер на 2160 лева с ДДС /1800 лева с ДДС/.

Така мотивиран, Административен съд София - град, 55 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ решение №40189/02.12.2025г. по адм. дело № 10133/2025г. по описа на Административен съд София - град в частта на съдебните разноси на:

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ да заплати на Институт за изследване на изкуствата към БАН, представляван от директора проф. д-р Й. С.- Д. сумата от 2337.48 /две хиляди триста тридесет и седем лева/, представляваща съдебни разноси.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд, с връчване на преписи за страните по чл. 138 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: