Протокол
№

гр. София, 16.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 16.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова
ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова
Ася Тодорова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **10151** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:59 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ДЕКАТЛОН БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява юрк. Н., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА НАПРАВЛЕНИЕ ОКОЛНА СРЕДА – редовно уведомен, не изпраща представител.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

Юрк. Н. – Да се даде ход на делото.
Прокурор Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Н. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.
Прокурор Д. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Н. – Моля да отмените решението, постановено от въззивна инстанция по съображенията, посочени в касационната жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените НП. Съдебното решение и НП се основават на житейски с предположения, без да имат доказателства за основателност на деянието. Считам, че са допуснати съществени процесуални нарушения с цел процесуална икономия. Съдът не е отговорил със собствени мотиви на оплакванията в жалбата, а направо е препратил към теза на обвинението, без доказателства. На следващо място, считам, че е нарушен материалния закон. Нормата, за която е издадено НП, е бланкетна, като не е посочено първичното право, което е нарушено. По делото липсват доказателства за компетентност на наказващия орган. Предвид липсата на материална компетентност, моля да съобразите този порок при служебната си преценка по чл. 218, ал. 2 от АПК.
Прокурор Д. – Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Съответно намирам за правилни и законосъобразни, както въззивното решение, така и издаденото НП от СО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: