

# РЕШЕНИЕ

№ 5910

гр. София, 10.10.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4462** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 145 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 13, ал. 6 от Закона за социалното подпомагане (ЗСП) и чл. 4, ал. 6 от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление (Наредбата).

Образувано е по жалба на Е.-В. В. М. от [населено място] срещу Заповед № ЗСП/Д-С-КС/1527 О от 04.02.2020г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, с която на Е.-В. В. М. е отказана целева помощ за отопление с електроенергия за отоплителен сезон от 2020/2021г., потвърдена с Решение № 22-РД06-0057 от 26.03.2020г., издадено от Директора на Регионална дирекция за социално подпомагане С.-град. В жалбата твърди, че с обжалваните административни актове са нарушени граждански права и моли да бъдат отменени.

В съдебно заседание, жалбоподателката, редовно призована, не се явява и не изпраща представител. Не изразява становище по жалбата.

Ответникът – директор на Дирекция „Социално подпомагане“ –К. село, редовно уведомен, не изпраща представител.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

В съответствие с чл. 13, ал. 1 от ЗСП, във вр. с чл. 4, ал. 1 Наредбата

жалбоподателката е подала заявление-декларация на 31.10.2019 г. с вх. №ЗСП/Д-С-КС/1527 за отпускане на целева помощ за отопление с електроенергия за отоплителен сезон 2019/2020 г. Декларирала е, че е неомъжена, безработна, пенсионер, с определени 72% трудова неработоспособност, живее сама в тристайно жилище, общинска собственост, на посочения в заявлението-декларация адрес.

По повод на подаденото заявление-декларация е изготвен социален доклад, според който при служебна проверка в Р. е установено, че няма несъответствие в декларираните данни по отношение на настоящ адрес, семейно положение и трудова заетост. Е.-В. В. М. е неомъжена, в трудоспособна възраст, лице с увреждане, студентка. Според информация от майка ѝ, с която е проведен разговор, семейството живее на хотел, без да се съобщава адреса му.

На 20.11.2019 г. социален работник е изготвил социален доклад, в който е направено мотивирано предложение за отказ за отпускане на целева помощ за отопление, тъй като извършването на социална анкета е невъзможно, поради това че лицето не живее на настоящия си адрес.

На 21.11.2019 г е издадена заповед №ЗСП/Д-С-КС/1527 на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - К. село, с която на г-ца Е.- В. М. е отказана целевата помощ за отопление с електроенергия за отоплителен сезон 2019/2020 г.

Във връзка с подадената от г-ца Е.-В. М. жалба, с Решение №22-РД06-0025 от 21.01.2020 г. на и. д. директор на Регионална дирекция за социално подпомагане - С.-град е отменена заповед №ЗСП/Д-С-КС/1527 на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - К. село, като са дадени указания за извършване на социално проучване при спазване на нормативната уредба и произнасяне с нов административен акт.

В съответствие с чл. 13, ал. 1 от ЗСП, във вр. с чл. 4, ал. 1 Наредбата жалбоподателката е подала заявление-декларация, с вх. № ЗСП/Д-С-КС/1527 О от 21.01.2020г. за отпускане на целева помощ за отопление с електроенергия за отоплителен сезон от 2021/2022г. Декларирала е, че е неомъжена, безработна, пенсионер, с определени от 71% до 89,99% трудова неработоспособност, живее на посочения в заявлението-декларация адрес.

По повод подаденото заявление е изготвен нов социален доклад на 04.02.2020 г. от социален работник, според който на 22.01.2020 г. е направена актуална проверка в Р. и е установено, че няма несъответствие в декларираните данни по отношение на настоящ адрес, семейно положение, здравословно състояние и трудова заетост, няма данни и за учебната заетост на г-ца М..

Направени са две посещения от социални работници при дирекция „Социално подпомагане“ - К. село на настоящия адрес на жалбоподателката за извършване на социална анкета: на 22.01.2020 г. и на 28.01.2020 г., като са оставени уведомления по реда на чл. 27, ал. 5 и ал. б от ППЗСП. В дадения 3-дневен срок лицето не се явило за справка в дирекцията. Отново е установено, че на адреса живеят други хора.

Направено е мотивирано предложение за отказ поради невъзможност от извършване на социална анкета, тъй като лицето не живее на посочения от него настоящ адрес.

Издадена е обжалваната Заповед ЗСП/Д-С-КС/1527 О от 04.02.2020 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - К. село, с която е отказана целева помощ за отопление с електроенергия с мотиви: На основание чл. 27, ал. 7 от ППЗСП - не е спазено условието на чл. 4, ал. 3 от Наредба №9 РД-07-5 от 16.05.2008 г. на министъра на труда и социалната политика и чл. 27, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСП - невъзможност за цялостно извършване на социална анкета, тъй като лицето не живее на настоящия си адрес и не е установено местоживеенето му.

Заповедта е оспорена по административен ред от М. С Решение № 22-РД06-0057 от 26.03.2020г. на директора на РДСП – С.-град, е отхвърлена жалбата на Е.-В. М. срещу Заповед № ЗСП/Д-С-КС/1527 О от 04.02.2020г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - К. село за отказ на целева помощ за отопление с електроенергия за отоплителен сезон 2020/2021 г.

Въз основа на тази фактическа обстановка, от правна страна съдът прави следните правни изводи:

Жалбата, по която е образувано настоящето съдебно производство е подадена в срока по чл.149, ал.1 АПК, от легитимирано лице и срещу подлежащ на оспорване индивидуален административен акт, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Съгласно чл.168, ал.1 вр. чл. 146 АПК съдът проверява законосъобразността на оспорения административен акт, като преценява дали е издаден от компетентен орган и при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалните и материалноправни разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта на закона.

Съдът приема, че оспорената Заповед № ЗСП/Д-С-КС/1527 О от 04.02.2020г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ - К. село за отказ на целева помощ за отопление с електроенергия за отоплителен сезон 2020/2021 г. е издадена от компетентен административен орган по чл. 13, ал. 2 ЗСП и е мотивирана от правна и фактическа страна съобразно чл. 59, ал. 2 АПК.

Настоящата инстанция намира, че спорът между страните е правен относно изпълнението на изискванията на чл. 27, ал. 2, 3, 4 и 5 от ППЗСП. Съгласно чл. 8 ППЗСП социалните помощи се отпускат на лица и семейства по настоящ адрес, на които се извършва и социалната анкета. Съгласно чл. 12, ал. 2 от ЗСП социалните помощи се отпускат след преценка на: 1. доходите на лицето или семейството; 2. имущественото състояние; 3. семейното положение; 4. здравословното състояние; 5. трудовата и учебната заетост; 6. включването на децата в системата на

предучилищното и училищното образование в случаите, когато същите подлежат на задължително предучилищно или училищно образование; 7. възрастта; 8. други констатирани обстоятелства. Социални помощи се отпускат въз основа на заявление-декларация, подадено от нуждаещия се или от упълномощено от него лице със заповед на директора на дирекция „Социално подпомагане“ или от упълномощено от него длъжностно лице след преценка на всички данни и обстоятелства, констатирани със социална анкета. Отказът за отпускане на социални помощи задължително се мотивира (чл. 13, ал. 3 от ЗСП).

Съгласно разпоредбата на чл. 27, ал. 3, т. 1 от ППЗСП социалната анкета се провежда в дома на лицето и/или семейството по настоящ адрес. В § 1, т. 11 от ДР към ЗСП законодателят е дал легална дефиниция на понятието "социална анкета". Това е дейност по установяване наличието на условията за упражняване на правото на социално подпомагане, извършена от социални работници в Дирекция „Социално подпомагане“ (ДСП), която се изразява в проверки в дома на лицето и/или семейството, в проучване на документацията и събиране на информация. От разпоредбите на чл. 27, ал. 1 и ал. 2 от ППЗСП става ясно, че в срок до 20 дни от подаване на молбата-декларация, социален работник извършва социална анкета и изготвя социален доклад съгласно Приложение № 2, като социалната анкета се провежда в дома на лицето или семейството по настоящ адрес. В случай, че поради отсъствие на лицето или семейството социалната анкета не може да бъде извършена, социалният работник оставя уведомление по образец съгласно Приложение № 1а, в което се определя 3-дневен срок на лицето да се яви в ДСП за справка. Ако в срока по ал. 5 лицето не се яви, се прави повторно посещение в дома и ако лицето или семейството отново не може да бъде намерено, се оставя второ уведомление с указан 3-дневен срок за явяване в ДСП (чл. 27, ал. 6 от ППЗСП). Съгласно чл. 27, ал. 7 от ППЗСП ако в срока по ал. 6 лицето не се яви за справка в ДСП, социалният работник отразява в социалния доклад всички установени факти и обстоятелства по ал. 3, т. 2 и 3 и прави мотивирано предложение за отказ поради невъзможност за цялостно извършване на социална анкета. С посочената правна норма от ППЗСП е предвидено като част от процедурата по отпускане или отказване на помощ да бъде проведена анкета на заявителя. В случая жалбоподателката е била посетена на декларирания адрес, но не е открита от социалните работници. Изготвено е уведомление по чл. 27, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСП.

Според Наредба № РД-07-5 от 16 май 2008 г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление право на целева помощ за отопление имат лицата и семействата, чийто средномесечен доход за предходните 6 месеца преди месеца на подаване на заявлението-декларация е по-нисък или равен от диференциран минимален доход за отопление и отговарят на условията по чл. 10 и 11 от ППЗСП.

При определяне правото на целеви помощи за отопление от значение са обстоятелства като: дали лицето живее само или с други лица в едно жилище, дали има деца и каква е тяхната възраст, учат ли, дали е самотен родител. В заявлението-декларация задължително се заявява видът на ползваното отопление - топлоенергия, електроенергия, твърдо гориво или природен газ. Според чл. 4, ал. 3 от Наредбата в срок до 20 дни от подаване на заявлението социален работник извършва социална

анкета и изготвя социален доклад по чл. 27 от ППЗСП, извършва социална анкета и посещение по настоящия адрес, посочен в заявлението, и изготвя социален доклад, съдържащ мотивирано предложение за отпускане или отказ на целева помощ. В 7-дневен срок от изготвянето на социалния доклад директорът на дирекция „Социално подпомагане“ или упълномощено от него длъжностно лице издава заповед за отпускане или отказ на помощта. Целевата помощ за отопление се предоставя при отопление с топлоенергия, електроенергия и природен газ - в пари на правоимащото лице или семейство; при отопление с твърдо гориво: а) в пари на правоимащото лице или семейство; б) на търговец на твърдо гориво, който е осъществил доставката - при изрично отразено в заявлението-декларация желание от страна на лицето или семейството. Дирекциите „Социално подпомагане“ представят до 30 ноември на съответните електроразпределителни дружества списъци, съдържащи трите имена на бенефициента, клиентски номер и титуляр на сметката, за които е издадена заповед за отпускане на целева помощ за отопление с електроенергия. Електроразпределителните дружества връщат информация на дирекции „Социално подпомагане“ по подадените списъци за наличие на неразплатени в срок задължения и предприети действия по прекъсване на електрозахранването за всеки едни от месеците през отоплителния сезон. При установяване на случаи по ал. 3, в които отпуснатата помощ не е била използвана по предназначение, се прилагат разпоредбите на чл. 14, ал. 6 ЗСП.

Видно е от преписката, че на 21.01.2020 г. е подадено в дирекция СП „К. село“ заявление - декларация от Е.-В. М., с постоянен и настоящ адрес [населено място], бул. България, № 50, за отпускане на целева помощ за отопление с електроенергия. По повод на това заявление социални работници от дирекцията са посетили посочения адрес на посочените по-горе дати, но не са намерили заявителката в жилището. Оставени са уведомления по образец за извършените посещения, копия от които са приложени по делото.

От социалния доклад е видно, че заявителката е в трудоспособна възраст, но притежава експертно решение на ТЕЛК № 2238 от 20.07.2017г. със срок до 01.07.2020г. с определени от 71% до 89,99% трайно намалена работоспособност и с общ доход на семейството от предходните 6 месеца - пенсия 1382,4 лв. При двукратните посещения не е намерена в жилището, в което е нейния настоящ адрес, не живее там, жилището се обитава от други хора. Не се е отзовала на оставените ѝ уведомления, не е установено местоживеенето ѝ и не е могла да бъде извършена социална анкета в дома по настоящ адрес. Органите на РДСП не са могли да установят контакт с М., да извършат социална анкета и да установят дали отговаря на условията за отпускане на целевата помощ, за която е кандидатствала, включително да установят какъв вид отопление ползва.

Предвид изложеното, оспорената заповед е издадена от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила, като е изготвен социален доклад, съдържащ мотивирано предложение за отказ на целева помощ, поради невъзможност за провеждане на социална анкета. Спазени са разпоредбите на материалния закон - Правилника за прилагане на ЗСП и Наредба № РД-07-5 от 16 май 2008 г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление при постановяване на отказа, който

е мотивиран. От събраните по делото доказателства се установяват фактическите обстоятелства, посочени като мотиви на заповедта. Помощта за отопление има изключително целеви характер, поради което предоставянето ѝ, както и нейният конкретен вид и размер трябва да бъде съобразено с определени обстоятелства, които могат да се установят само чрез извършване на социална анкета в дома по настоящ адрес на заявителка. Това е задължителен етап от административното производство, който по независещи от органите на дирекция СП „К. село“ причини не е могъл да бъде осъществен.

Предвид горното, съдът намира, че в този случай постановеният отказ се явява законосъобразен, а жалбата като неоснователна следва да се отхвърли.

Мотивиран от горното Административен съд– София град, III-то отделение, 60-ти състав

### Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е.-В. В. М. от [населено място], [улица] /до поискване/ срещу Заповед № ЗСП/Д-С-КС/1527 О от 04.02.2020г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, потвърдена с Решение № 22-РД06-0057 от 26.03.2020г., издадено от Директора на Регионална дирекция за социално подпомагане С.-град.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: