

Протокол

№

гр. София, 28.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12272** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, представител адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Териториална дирекция Митница - С. към Агенция „Митници“, редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмено становище от ответника чрез юрк. Т. от 08.06.22 г.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Ч. от 22.06.22 г.

Адв. Ч. – Нямам доказателствени искания. В становището си от 22.06.22 г. подробно съм изразила защо считам, че всички относими доказателства вече са представени на административния орган.

Юрк. Т. – Представям и моля да приемете доказателства във връзка с въвеждането в експлоатация на система „МИС-III-A“, а именно заповед на директора на Агенция „Митници“, както и ръководство на вътрешни и външни потребители, съдържащо информация за същността, функционалните характеристики и работата с „МИС-III-A“. Представям и заявление от управителя на [фирма], което е в отговор на

получено уведомление по чл. 22, § 6 от Регламент 952/2013 г .

Адв. Ч. – Считам представените доказателства, с изключение на заявлението, което би следвало да е представено с АП, че другите документи са вътрешно-служебни актове, информация от вътрешния сървър на митницата, които са неотнормими към предмета на спора. Въвеждането на вътрешно-служебна информация не може да служи за основание за извършване на каквато и да е облага. Това са статистически данни за тяхна вътрешна консумация. Не възразявам да се приемат, но ги считам за неотнормими.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да бъдат приети днес представените от ответника чрез юрк. Т. писмени доказателства.

Искането за допускане на СИЕ формулирано в молба от 08.06.22 г. намира за допустимо и относимо към спора, поради което следва да бъде уважено.

По изложените съображения, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от юрк. Т. писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебна експертиза със задачи формулирани в молба-становище на ответника чрез юрк. Т. от 08.06.22 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300,00 лв., вносими от ответника по сметка на АССГ в 7-дневен срок, считано от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Л. Й..

Адв. Ч. – Моля да укажете на насрещната страна да изчерпи доказателствените си искания своевременно, тъй като във всяко следващо с.з. се представя нещо ново.

Юрк. Т. – Искам да се извиня за забавеното представяне, но тъй като АП е разглеждана, както в Териториалната дирекция, така е имало и административни действия, които са извършвани и в митническото бюро С. - И., което създаде значителна трудност при събирането на доказателства, уточняване на това кой служител е извършвал връчването. Всичко това ни затрудни и забави процеса.

СЪДЪТ на основание чл. 158, ал. 1 от ГПК УКАЗВА на ответника да формулира и обоснове доказателствени искания, както и евентуално да представи писмени доказателства в срок до следващото с.з., като в противен случай делото ще бъде решено при събраните вече по него писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.12.2022 година от 11.00 ч., за която дата и час и двете страните са уведомени от днешното с.з.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Л. Й..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: