

Протокол

№

гр. София, 27.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 27.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12002** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Многопрофилна болница за активно лечение (МБАЛ) „С. Б.“ - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – представлява се от адв. М., с пълномощно от днес. Представя и молба от управителя на дружеството за оттегляне на пълномощията на адв. Н..

ОТВЕТНИКЪТ управител на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р В. С. С., с представена съдебномедицинска експертиза.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебномедицинска експертиза, постъпило на 10.09.2021 г., в срока по чл. 199 ГПК

АДВ. М.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. С. С. – 68 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

В залата се явява юрк. Ч., с пълномощно по делото, бе запозната с извършените до момента процесуални действия.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ на въпроси на съда: Няма документи да е направено заснемане на операциите. Документиране на магнитен носител се изисква по КП 217, когато става въпрос за артроскопска операция. В настоящия случай става въпрос за КП 217.1. - артротомия и при нея няма изискване за запис на операцията. В случая тази операция е триадно възстановяване, което означава че три неща се възстановяват.

В конкретния случай са използвани две медицински изделия – използвани са две. Едното е за фиксиране на автопластиката - взет е присадък от самия пациент, който се поставя на мястото на скъсаната връзка. С медицинско изделие се фиксира на две места и са поставени стикери за тези две медицински изделия. С този фиксатор процедурата се осъществява като добра медицинска практика. Би могла да се направи и без него - с подръчни конци и с друга техника, но не е добре. Медицинското изделие не се поема от НЗОК. Това е в рубриката на медицински изделия с висока стойност, които не се поемат от здравната каса. Това не е единственото медицинско изделие, което не се поема от Касата. Посочено е в договора на Касата с изпълнителите. Там са посочени медицински изделия, които Касата не заплаща или заплаща частично. Пациентът трябва да бъде уведомен предварително, че ще се използва медицинско изделие, което не се поема от здравната каса. Пациентът е подписал съгласие за медицинската интервенция, която следва да му е обяснена.

В единия случай ЗОЛ е заплатил само спорното изделие за 650 лв., като не е заплатил другото за 2500 лв. В двата случая операциите са идентични. И на двамата пациенти са поставени по две медицински изделия. Спорното изделие е за 650 лв. и е използвано и при двамата пациенти, то е за шев на менискуса. Не е самият шев, а медицинското изделие за шева.

Медицинските изделия са поставени и не се заплащат от здравната каса. Говоря за медицинското изделие на стойност 650 лв. То представлява малки скобички, специален конец, с който се фиксира скъсаният менискус. Тази операция може да се направи без това изделие, но по по-примитивен начин. А медицинското изделие е по-съвременния вариант.

АДВ. М.: Може да се изведе кои медицински изделия не се заплащат или се заплащат частично от НЗОК от Наредба № 10/2009 г. за условията, реда, механизма и критериите за заплащане от НЗОК на лекарствени продукти, медицински изделия и на диетични храни за специални медицински цели. Приложение към НРД за 2020/2022 г., на основание на който се сключва индивидуалния договор със съответното лечебно заведение. Има и още едни приложения към НРД, които са към индивидуалните договори с лечебните заведения - конкретната номенклатура на медицински изделия, които се заплащат извън цената на клиничната пътека. Те са достъпни и приложения към НРД и към индивидуалните договори.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Медицинското изделие U. F.-F. се използва за шев на менискус. На

база на поставените стикери съм го разбрал. Стикерите са три и съм обяснил всеки за какво е.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата по съображения в писмени бележки, които ще представя. Претендирам разноси, списък за които е представен с молба от 01.04.2021 г.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата по съображения, които представям в писмени бележки. Не претендирам разноси.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: