

Протокол

№

гр. София, 15.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 15.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **6852** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СБАЛ – Гръбначен център“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Управителят на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „СБАЛ – Гръбначен център“ ЕООД, [населено място] срещу Писмена покана № РД-25ПП-215/07.06.2024 г. на Вр.и.д. управител на Национална здравноосигурителна каса (НЗОК) за възстановяване на суми получени без правно основание.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 26.09.2024 г. от процесуалния

представител на жалбоподателя с формулирани задачи към съдебно-медицинска експертиза (СМЕ).

ДОКЛАДВА постъпил по делото отговор на 04.10.2024 г. от процесуалния представител на ответника, с който възразява по искането на жалбоподателя за допускане на посочените в молбата от 26.09.2024 г. задачи № 2, № 6, № 7 и № 8 относно искането за допускане на СМЕ по изложени съображения.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административна преписка. Представям и моля да приемете доказателства относно компетентността на временно изпълняващия длъжността Управител на НЗОК проф. М., а именно решение на Надзорния съвет на НЗОК. По отношение на договора, който сме задължени да представим с разпореждането Ви от 30.08.2024 г. Ви уведомявам, че сме изпратили писмо до Столична здравноосигурителна каса, за да го представят в най-кратък срок. Поддържам и становището си относно направеното доказателствено искане за допускане на СМЕ от страна на жалбоподателя. На този етап нямам други доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да представи в срок до следващото съдебно заседание индивидуалния договор, сключен между НЗОК, чрез директора на РЗОК София-град и лечебното заведение „СБАЛ – Гръбначен център“ ЕООД.

СЪДЪТ, след като се запозна с молбата на процесуалния представител на жалбоподателя и становището на ответника намира, че искането за допускане на комплексна СМЕ е относимо, допустимо и необходимо, с оглед поставения за разрешаване правен спор, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА комплексна СМЕ, която да бъде изготвена от вещи лица лекари със специалист по неврохирургия, както и по ортопедия и травматология, също така и по гръбначна хирургия, като вещите лица следва да отговорят на задачите, посочени в молбата, представена от процесуалния представител на жалбоподателя на 26.09.2024 г., както и на допълнително поставени от съда въпроси, както следва:

Вещите лица, след преглед на историите на заболяванията (ИЗ) на пациентите, представени по делото, да отговорят на въпросите:

1. Спазени ли са алгоритмите на клиничните пътеки и медицинските стандарти при лечението им?
2. Изпълнени ли са всички лечебни процедури?
3. Налагало ли се за всеки един от пациентите на лечебното заведение да бъде повторно хоспитализирани по спешност с посочените оплаквания в ИЗ, както и дали

след повторния им прием в лечебното заведение са спазени всички клинични пътеки и медицински стандарти?

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за експертизата в размер на сумата от 900,00 лв., по 300,00 лв. за всяко едно от трите вещите лица, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Конкретните вещи лица ще бъдат определени в 33 след внасяне на депозита, определен от съда.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.12.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: