

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12120

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разгледа дело номер **2925** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.256 АПК.

Образувано е по жалба на Р. И. И. срещу неоснователно бездействие на кмета на Столична община, да изпълни законовото си задължение, като внесе в Столичния общински съвет за разглеждане мотивираното искане на жалбоподателя по реда на чл.45ж, ал.2 от ППЗСПЗЗ вр.§ 27, ал.2 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ.

Оспорващият поддържа, че производството е започнало през 2013 г., преди измененията на ЗСПЗЗ от 2016 г., поради което приложение следвало да намери хипотезата на § 27, ал.1 от ПЗР на ЗИДЗСПЗЗ, според която неприключилите производства по обезщетяване със земеделски земи от общинския поземлен фонд се приключват по досегашния ред.

Съдът като съобрази материалите по делото намира, че оспорването е по реда на чл.256 АПК, тъй като се оспорва неизвършването на фактически действия, които административният орган е длъжен да извърши по силата на закон. Отстранени са констатираните нередовности, поради което са налице предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Предвид изложеното и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 20.05.2025 г. от 10:30 часа, за когато страните да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Р. И. И. - оспорващ,
2. Кмет на Столична община - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми

Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл.144 АПК, вр. чл.154, ал.1 ГПК, че е в тежест на оспорващия да докаже фактите, на които основава своето искане.

В тежест на ответника е да докаже, че е изпълнил законовите си задължения, които произтичат от нормите на ЗСПЗС и ПЗР на ЗИДЗСПЗС, тяхната липса или наличието на правоизключващи, правопогасяващи или правоотлагащи факти.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: