

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4976** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. С. с пълномощно на лист 216 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Г. с пълномощно на лист 217 от делото.

СГП - редовно уведомена. Представява се от прокурор МАЛИНОВА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – редовно уведомен, не се явява.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо от Специализиран наказателен съд от 03.12.2020 година.

ДОКЛАДВА писмо от МВР, дирекция „Български документи за самоличност“ от 04.01.2021 година.

ДОКЛАДВА писмо от МВР, дирекция „Български документи за самоличност“ от 12.01.2021 година с приложения заверени преписи от 5 броя заявления за издаване на документ за самоличност на български гражданин от Ц. Р. В..

ДОКЛАДВА писмо от Софийска градска прокуратура, следствен отдел от 02.02.2021

година.

ДОКЛАДВА молба от вещо лице К. от 04.02.2021 година.

Адв. С.: Не знаем дали вещото лице се е добрало до оригинала на споразумението и на писмото, които са представени по делото.

Юрк. Г.: Аз твърдя, че и подписите положени върху анекса към договора и писмото, които съм цитирала в становището ни, са с неизвестен автор и твърдя, че не са от лицата, които представляват дружеството.

Адв. С.: Изпратили сме писмо до въпросното дружество с молба да ни изпратят доказателства кои представлява дружеството към 2008 година и към 2015 година, но нямам отговор към настоящия момент.

Във връзка с обстоятелството, че към настоящия момент вещото лице изпитва затруднение за осигуряване на сравнителен материал на жалбоподателя за изготвяне на СГЕ, съдът намира, че следва се изиска информация от Агенцията по вписванията относно обстоятелствата за последните 10 години има ли сключени сделки с личното участие на Ц. Р. В., като в случай, че има такива следва да бъдат вписани номерата на същите, във връзка с възможността на вещото лице да използва подписите за сравнителен материал.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКАТ обяснения от вещото лице защо не е изготвил заключение по поставената задача.

ЗАДЪЛЖАВА Агенцията по вписванията в 10 - дневен срок от получаване на писмото да ни изпрати информация относно обстоятелствата за последните 10 години има ли сключени сделки с личното участие на Ц. Р. В. с ЕГН [ЕГН], като в случай, че има такива следва да бъдат вписани номерата на същите, във връзка с възможността на вещото лице да използва подписите за сравнителен материал.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.05.2021 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: