

Протокол

№

гр. София, 23.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **6137** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 16:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. БЪЛГАРИЯ ООД – редовно призован, явява се управителят Й., заедно с адв. С. и адв Л., редовно упълномощени от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ ГР. С. – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. К. Д. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от 24.10.2022 г. от жалбоподателя, на л. 481, с която се уведомява съда, че е внесен депозитът за назначената от съда съдебно-счетоводна експертиза. Със същата молба е уточнен периодът и размерът на обжалвания материален интерес.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от жалбоподателя от 28.10.2022 г., с която са представени писмени доказателства, под опис.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза, изготвено в срок

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписки и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. С.: Поддържа жалбата. Да се приеме преписката, както и допълнително представените от нас писмени доказателства.

Моля да допуснете уточнението на материалния интерес на оспорването, по конкретизираните от нас периоди и основание, в какъвто смисъл е молбата ни 24.10.2022 г.

Водим един свидетел и моля същият да бъде разпитан в днешното съдебно заседание. Запознати сме със заключението. Да се изслуша в днешното съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Да се изслуша заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че се следва да приеме представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените от жалбоподателя с молба от 28.10.2022 г. писмени такива. Намира също, че следва да приеме уточнението в жалбата по отношение на материалния интерес и периода на установените задължения с обжалвания РА, както и да уважи искането на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА уточнението към жалбата, съобразно постъпилата от жалбоподателя писмена молба от 24.10.2022 г: материалният интерес на дружеството от оспорване на процесния ревизионен акт съответства на установените с акта задължения спрямо дружеството, а именно:

- 12 992.52 лева (дванадесет хиляди деветстотин деветдесет и два лева и петдесет и две стотинки), представляващи установени задължения за внасяне на корпоративен данък за 851.80 лева (осемстотин петдесет и един лева и осемдесет стотинки), представляващи лихва върху горепосочените задължения за внасяне на корпоративен данък за периода от 1 януари 2020 г. до 21 февруари 2022 г. (датата на установяване на задълженията с ревизионния акт), както и лихвата от 21 февруари 2022 г. до датата на влизане в сила на съдебен акт по настоящия спор;

- 78 096.94 лева (седемдесет и осем хиляди и деветдесет и шест лева и деветдесет и четири стотинки), представляващи установени задължения за внасяне на данък върху добавената стойност за периода от 1 януари 2020 г. до 31 май 2021 г.;

- 9 114.63 лева (девет хиляди сто и четиринадесет лева и шестдесет и три стотинки), представляващи лихва върху горепосочените задължения за внасяне на данък върху добавената стойност за периода от 1 януари 2020 г. до 21 февруари 2022 г. (датата на установяване на задълженията с ревизионния акт), както и лихвата от 21 февруари 2022 г. до датата на влизане в сила на съдебен акт по настоящия спор;

- Горепосочената сума към датата на издаване на Ревизионния акт е в общ

размер на 101 055.89 лева (сто и една хиляди петдесет и пет лева и осемдесет и девет стотинки).

ПРИЕМА приложените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, представени от жалбоподателя с молба от 28.10.2022 г., като **ОБОСОБЯВА** същите в Приложение по делото.

ДОПУСКА в качеството на свидетел лицето А. В. З..

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕ самоличност на вещото лице:

Д. К. Д. – 54 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Същото обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. С.: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпрос на съда, ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това са процесните доставчици. Отговорът е, че всички издадени фактури са осчетоводени правилно.

СЪДЪТ, намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице Д., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза **ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лева, от които 600 лева, внесени от жалбоподателя като първоначален депозит, като остатъкът от 200 лева следва да бъде внесен от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес. Издаде се РКО за сумата от 600 лева.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността му: А. В. З. – 53 г., българка, българска гражданка, неосъждана, омъжена, без родство и дела със страните по делото.

На въпроси на съда и на адв. С., **СВИДЕТЕЛЯТ**: Работя в дружество „Б.“ от 2016 г. и до днес продължавам да работя там. Работя в производството и когато има доставки, приемам доставките. Правим сладки и солени печива. Приемала съм стока от тези дружества („Б.“, „В.“ и „А.“). Доставяли са ни стоки за производството – брашна, ядки, олио сиропи. Приемала съм стоките със съгласието на шефовете, когато ги няма. Само шефовете си дават заявките, ние само казваме от какво имаме нужда. Проверявам какво ни носят като наличност, подписвала съм само документ, когато съм приемала. Документ, в който пише какво приемам, не мога да назова наименованието на документа, но съм сигурна, че съм подписвала документ какво получавам. Не помня имената на доставчиците, но те като идват се представяха, че са

управители на фирмата-доставчик. Имало е и случаи, когато идват и хора и казват, че идват от името на управителя. Получените стоки са използвани за работата ни, в производството.

Адв. С.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

Адв. С.: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим доказателства. Моля да дадете ход по същество.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С.: Моля да уважите жалба, срещу РА. Считаме, че по същество административният орган има един основен аргумент, той е свързан с материалната обезпеченост и обезпечеността на персонал на дружествата-доставчици. Този аргумент е несъстоятелен. Моля за срок за писмена защита. Претендираме сторените от дружеството-жалбоподател разноси. Представям списък на разноси, с препис за ответника.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е основателна и доказана. Моля да постановите решение, с което да я уважите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: