

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8311** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ и.д. началник отдел „Митническо разузнаване и разследване“ при ТД на Митница София – редовно призван, представлява се от юрк. В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ М. В. Д. - редовно призван, не се явява и не се представлява. Постъпила е молба на 19.10.23 г. от адв. Д., процесуален представител на ответника, с която заявява, че е възпрепятствана да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото, няма доказателствени искания и изразява становище по съществуването на спора. Представен е списък с разноски и платежно нареждане за плащането им.

За СГП се явява прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира ,че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото ,поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА касационната жалба.**

Юрк. В. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. В. – При постановяване на решението СРС неправилно е разтълкувал и приложил закона. Считам, че назначената експертиза е необоснована и противоречива, въпреки това СРС се позовава само на нея. При наличието на два документа, които са различни - определена митническа стойност от комисия на Агенция Митница и стойността, посочена от вещото лице следва да бъде назначена повторна експертиза. Това не е сторено. При изготвянето на експертното заключение относно митническата стойност са взети под внимание документи, които са представени от жалбоподателката, тъй като преди да задейства митническата декларация, която е предмет на нарушението, тя е приключила друг режим внос за абсолютни същите стоки, за които има представена фактура. Моля да уважите жалбата, алтернативно делото да бъде върнато за разглеждане от друг състав. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Прокурорът – Моля да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: